

اسمعیل نساجی زواره

## آسیب‌شناسی فهم صحیح آیات قرآن

### آغازین سخن

تمام انسان‌ها، امکان فهم و بهره‌مندی از آن برای همگان میسر است؛ لذا اهل‌بیت علیهم السلام در سیره خود عموم مردم را به بهره‌گیری از آیات این کتاب فراخوانده‌اند و برای آن که مبادا افراد نسبت به قرآن دچار سوء فهم شوند، با تعاویر گوناگون نسبت به آفت‌ها و آسیب‌های این کتاب هشدار داده‌اند. این نوشтар در صدد است آسیب‌هایی را که مانع فهم آیات الهی می‌شود، به قرآن پژوهان گوشزد نماید تا قرآن کریم آنگونه که شایسته است، مورد فهم و تبیین قرار گیرد.

قرآن کریم کتابی است جهان‌شمول که به منظور هدایت تمام انسان‌ها از سوی خداوند عالی و حکیم بر پیامبر هادی و امین علیهم السلام نازل شده است و به گونه‌ای با مردم سخن می‌گوید که همگان از فهم آن بهره و نصیبی دارند.

پروردگار سبحان به منظور جذب تمام مردمی که در پهنه زمین و گستره زمان به سر می‌برند، آن را کتابی آسان و قابل فهم معرفی می‌کند: «وَ لَقَدْ يَسْرَنَا القرآن لِلذِّكْرِ فَهُلْ مِنْ مُذَكِّرٍ»<sup>(۱)</sup>.

آسان بودن قرآن بدین معنا نیست که کتابی سبک و بی‌مغز است، بلکه در عین داشتن مطالب عالی و جامع، به علت هماهنگی و سازگاری با فطرت

## غفلت از روایات

دومین عاملی که مانع فهم صحیح آیات قرآن می‌شود، غفلت از روایات است. به دلیل پیوندی که پیامبر اعظم ﷺ و ائمه اطهار علیهم السلام با قرآن دارند، سخنان آن بزرگواران همواره مورد استفاده مفسران و قرآنپژوهان بوده است؛ بنابراین عدم آگاهی از روایات معصومین علیهم السلام یا عدم استناد به آنها در تفسیر خود یکی از آسیب‌های بزرگ فهم صحیح قرآن است؛ زیرا در بسیاری از موارد بدون توجه و تمسک به روایات، مقصود و مراد واقعی آیات برای قرآن پژوه روش نخواهد شد.

امام باقر علیه السلام می‌فرماید: شخصی نزد پیامبر ﷺ آمد و عرض کرد: یا رسول الله! شب جنب شدم و آبی برای غسل کردن نداشتم. حضرت فرمود علیه السلام: پس چه کردی؟ عرض کرد: بسر روی خاک غلتیدم. حضرت علیه السلام فرمود: این کار درازگوشان است؛

## تفسیر به رأی

اولین عامل آسیب‌زا در فهم صحیح آیات قرآن «تفسیر به رأی» است؛ یعنی قرآنپژوه بدون توجه به گفتار و روایات معصومین علیهم السلام، پیش‌داوری‌ها و آرای خود را اساس کار قرار دهد و آیات متشابه را بر اساس آن تفسیر و تطبیق کند و در حقیقت شاگرد قرآن نباشد، بلکه معلم قرآن باشد و نظریات خود را بر قرآن تحمیل کند که اینگونه تفسیر یک نوع تحریف معنوی قرآن محسوب می‌شود. تفسیر به رأی اگر نتیجه‌اش هم درست باشد، کاری خطاست<sup>(۱)</sup>.

مرحوم علامه طباطبائی علیه السلام، حقیقت تفسیر به رأی را اینگونه بیان می‌کند: «اعتقادی که از روی اجتهاد و تلاش به دست می‌آید و یا از روی هوی و هوس برای انسان حاصل می‌شود، «رأی» نام دارد و تفسیر به رأی آن است که انسان بخواهد با همان قواعد و اصولی که کلام دیگران را بررسی می‌کند، آیات الهی را نیز همانگونه بررسی نماید»<sup>(۲)</sup>.

۱. دانشنامه جهان اسلام، زیر نظر غلامعلی حداد عادل، ج ۷، ص ۲۵۶

۲. تفسیر المیزان، علامه طباطبائی، ج ۳، ص ۷۶

حال کلامی متصل و مربوط به یکدیگر هستند؛ یعنی برخی از آیات، برخی دیگر را توضیح می‌دهد؛ بنابراین راه صحیح فهم کلام الهی تدبیر و ملاحظه آیات مربوط به یک

موضوع است.

یکی از مهم‌ترین ویژگی‌های قرآن این است که نمی‌توان آیات آن را بزیده از آیات دیگر تفسیر و معنا کرد. حضرت علی علیه السلام می‌فرماید: «... آن الکتاب يُصدِّق بِغَضَّة بَعْضًا وَ آنَّه لَا اختلاف فِيهِ. فَقَالَ سَبَحَانَهُ: (وَ لَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَّدُوا فِيهِ اختلافاً كثِيرًا...)»<sup>(۲)</sup>؛ بعضی از آیات قرآن بعضی دیگر را تأثیر و تصدیق می‌کند و اختلافی در آن

خداآوند متعال می‌فرماید: «... قَلْمَنْ تَجَدُّوا ماءٌ فَتَيَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا...»<sup>(۱)</sup>. آنگاه پیامبر صلوات الله عليه وسلم دستانش را بر زمین زد و تیم کرد<sup>(۲)</sup>. و بدین‌گونه تیم را تفسیر کرد. راستی! اگر به

چنین روایتی از امام باقر عليه السلام توجه نمی‌کردیم، چگونه این آیة شریفه را معنا می‌کردیم؟ همچنین وقتی لفظ قرآنی بین دو یا چند معنا مشترک باشد و مراد واقعی را نتوانیم تشخیص دهیم، برای روشن شدن آیه ناچاریم به قول پیامبر صلوات الله عليه وسلم یا امامان معصوم صلوات الله عليهم السلام تمسک جوئیم.

اعتقادی که از روی اجتهاد و تلاش به دست می‌آید و یا از روی هوی و هوس برای انسان حاصل می‌شود، «رأی» نام دارد و تفسیر به رأی آن است که انسان بخواهد با همان قواعد و اصولی که کلام دیگران را بررسی می‌کند، آیات الهی را نیز همان‌گونه بررسی نماید

۱. نساء، ۴۳.
۲. البرهان فی تفسیر القرآن، سید هاشم بحرانی، ج ۱، ص ۲۴.
۳. نهج البلاغه، ترجمه محمد دشتی، خطبه ۱۱۸، ص ۶۴.

بی‌توجهی به آیات دیگر آیات الهی اگرچه کلماتی جدا و منفصل از یکدیگر هستند، ولی در عین

آورده است. آیات قرآن اگر به صورت جمعی و در کنار یکدیگر فهمیده شوند، معنا و مفهوم روشن و جامعی را افاده می‌کنند.

محققان و مفسران بزرگ در این زمینه می‌فرمایند:

«برخی از آیات که به حسب فکر ابتدایی انسان مبهم به نظر می‌رسد، آیات دیگر را روشن می‌کنند. قرآن کریم نوری است که برخی از آیاتش در پُر نوری مانند خورشید و برخی چون ماه و برخی مانند ستارگان است؛ آیات پر فروغ تر قرآن آیات کم فروغ را روشن تر می‌سازد و همگی در کنار هم فضای کامل روشی را برای هدایت انسان به ارمغان می‌آورند»<sup>(۲)</sup>.

بی‌توجهی به قوانین تفسیر بدون تردید هر متن دینی و علمی؛ اصول، اصطلاحات و زیان خاص خود را داراست و در نظر نگرفتن آن اصول و

۱. مانده، ۳۸
۲. جن، ۱۷ - سیره پیشرابیان، مهدی پیشوائی، ص ۵۵۰ - ۵۵۱
۳. تفسیر موضوعی قرآن در قرآن، آیت الله جوادی آملی، ج ۱، ص ۳۹۵

نیست. پس خداوند سبحان فرمود: اگر قرآن از طرف غیر خدا نازل شده بود، اختلافات زیادی در آن می‌یافتد».

روایت شده است که امام جواد علیه السلام در تفسیر قطع دستان دزد و کیفیت آن در آیة شریفة «وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيهِمَا...»<sup>(۱)</sup> فرمود: قطع دست باید از بین مفصل انگشت باشد و کف دست رها گردد. وقتی علت را جویا شدند، آن حضرت علیه السلام به فرمایش رسول خدام علیه السلام تمسک جست که می‌فرماید: سجده بر هفت عضو صورت می‌گیرد: پیشانی، دو دست، دو زانو و انگشتان بزرگ پا. اما هنگامی که دست از مج با آرنج قطع شود، دستی برای سارق باقی نمی‌ماند تا با آن سجده کند؛ در حالی که خدای متعال فرموده است: «وَأَنَّ الْمَساجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَذَعُوا مَعَ اللَّهِ أَخْدُوا» منظور از «مساجد» در این آیه، اعضای هفتگانه سجده است<sup>(۲)</sup>.

به هر حال اگر کسی یک آیه از قرآن را فهمید ولی به آیات دیگر توجه نکرد، نه تنها به عمق معنای آیه اول نرسیده، بلکه مفهوم نادرستی از آیه را به دست

مدها هاش نته ن آنا رمهه مه ب فیله له لیعه  
نیسج به نا شی ن آنیه مهه و یوسف بلث  
دب ب د ت لیبها و نالبز نتیه، مهه هب زلی  
و نالبز ب مکه رمله نامه ما تخلش  
ر ن آنیه و مله رسالش نالبز ن آنیه ف لعد  
مذاق تری لهن هنل نیا هب ره جه تری، اه  
مهه و یوسف للا، ره لیز جیه و جیه  
و عین آنیه شنقا بیس و آمدید پت لیا  
مش.

ن آئندگان اتلاف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
رَبِّ الْعِزَّةِ إِلَيْهِ نَاكِرٌ لِجُنُونِهِ فَنَبَغَّدَ  
رَبِّ الْأَبْرَارِ لِهِ هَفْسٌ مُشِيمٌ هَذِهِ هَلْكَةٌ  
نَأَيْهُ بِهِ بَرَبِّهِ هَذِهِ نَلَّاتُهُ لَمْ يُشَبِّلْ  
نَأَيْهُ بِهِ رَدِّهِ تَمَعِنْ نَأَيْهُ لَمْ يُشَبِّبْ  
لَهُ بِهِ نَالَثُ نَأَيْهُ خَلِيلٌ مَنْ يَهْلِكُ

فـ لـ عـ دـ رـ نـ لـ عـ بـ لـ تـ نـ يـ اـ مـ  
وـ هـ نـ شـ ئـ نـ اـ لـ خـ قـ بـ هـ مـ بـ دـ مـ يـ بـ  
هـ هـ نـ شـ فـ عـ رـ تـ شـ بـ رـ لـ هـ هـ يـ  
دـ يـ لـ غـ اـ لـ مـ عـ تـ سـ نـ اـ لـ خـ بـ لـ هـ دـ رـ نـ عـ  
مـ لـ نـ حـ بـ

اَيُّهُ مُلْكُ الْعَالَمِينَ<sup>١</sup> لَهُ وَلِمَا نَ  
عَاهَدَنَا اَلْحَقَتْ لِيَاٰءِ ، يَنْذِلُهُ نَلْعَنُهُ  
يَشِبُّ بِلَحْنِيَاٰنِيَّلَهُ ، يَهْشِمُ  
الْمَيْنَ ؛ يَعْلَمُ بِمُلْكَاتِ يَخْفَى نَأَيْ ؟ يَهْشِمُ  
نَلْعَنَ رَدَابَلَنَأَيْ رَعَالَعَةِ ، يَحْلِبُ رَدَالَمَشَّ  
نَعْجَى ، يَتَسْقِفُ رَعَلَكَوْهُ ، يَتَقَهَّمُ  
نَلْعَنَهُ ، يَتَسَايِلَلَّمَهُ ، يَنْكُشِمُهُ  
نَعْلَكَوْهُ ، يَولَمَتُهُ ، يَتَسَايِلَلَّجَهُ  
("اَتَسَايِلَلَّجَهُ") ، يَنْكُشِمُهُ تَسْلَمَةٍ

وَنَلِمْهَ تَسَاوَيْتَ نَأْلَهَ نَوَابَلَ  
مَنَلَهُ مَنِيَّاً وَمَشَنَلَهُ بِرَمَحَنَلَهُ شِيمَه  
مَلَهُ رَتَلَهُ آنَلَهُ بِهِشَرَهُ رَقْبَلَهُ رَالَهُ  
مَاعَنَهُ نَالَهُ نَالَهُنَهُ رَهَلَهُ رَعَلَهُ لَحِيَاهُ  
مَهُ رَنَهُنَهُ دَلَتَرَهُ نَبِيَعَهُ لَرَفِيَالَهُ  
لَحِيَاهُنَهُ نَلَمَهُ رَهَلَهُ مَاعَنَهُ نَانَهُ  
لَرَفِيَالَهُ نَلَمَهُ تَسَلَّهُ مَحُرَهُ دَلَتَسَهُ  
لَرَتَلَهُ نَلَبَلَهُ مَحُرَتَلَهُ لَيَنَشِيلَتَهُ  
وَهَنَهُ لَيَمَلَهُ بِهِشَنَهُ لَيَنَشِيلَتَهُ

مراجعه کنیم تا دریابیم که تا چه حد نقل‌های تاریخی اسرائیلی در درون تفاسیر اسلامی رخته کرده است. تفاسیر اهل سنت به لحاظ تکیه واستناد به آرای صحابه، بیشتر در معرض چنین ناهنجاری قرار گرفته است. خوشبختانه مفسران و قرآن‌پژوهان عصر حاضر و قرن اخیر هریک به تناسب و اقتضای سبک و روشنی که برگزیده‌اند، با تیغ جرح و تعديل به نقد روایات اسرائیلی رفته و بر نقش منفی این روایات‌ها بر اندیشه مفسر و نیز تفسیر

می‌دهد یا می‌ترساند، کسانی را که با آن صفات متصف هستند در هر زمان و در هر مکان که باشند، شامل می‌شود.

**نقل‌های تاریخی بی‌اساس**  
یکی دیگر از عوامل آسیب‌زا در فهم

صحیح آیات قرآن، نقل‌های تاریخی بی‌اساس است. کم‌تر پژوهش‌گری است که نداند تعدادی از تفاسیر گذشتگان آمیخته با خرافات و نقل‌های تاریخی بوده است؛ نقل‌هایی که ریشه در بیش و اندیشه یهود دارد و هیچ مأخذ معتبر اسلامی برای آن نمی‌توان یافت، کافی است محورهای تاریخی چندی را همچون: داستان آفرینش آسمان و زمین، خلقت آدم، سرگذشت انبیاء و... که بستر روایات اسرائیلی است در نظر بگیریم، سپس به بعضی از تفاسیر اسلامی همچون: طبری، قرطبی، ثعالبی و...

از امام صادق علیه السلام سؤال شد چرا هرچه زمان می‌گذرد و آیات قرآن تکرار می‌شود، تازگی این کتاب بیشتر می‌شود؟ آن حضرت علیه السلام فرمود: «زیرا خدای تبارک و تعالی آن را برای زمان موقت و مردم خاصی نفرستاده و چون همیشگی و همگانی است، در هر زمان جدید است و در نزد تمام مردم تا روز قیامت شیرین و پر جذبه است
--

با همان جمود فکری تفسیر می‌کردند.  
در میان عقیده غلات شیعه و اخباریان  
نیز نمودهای این جمود فکری قابل  
ملاحظه است. غلات مفهوم حبّ  
ائمه علیهم السلام را بد تفسیر کردند و به دام  
شرک و کفر افتادند و اخباریان به خاطر  
بسی توجهی به نقش زمان و مکان در  
برداشت از مفاهیم قرآنی دچار رکود  
شدند.

**کاربرد گرایش‌های مادی**  
یکی دیگر از عوامل مادی آسیب‌زا  
در فهم آیات قرآن، گرایش مادی در  
تفسیر آیات است؛ یعنی توجیه برخی  
مفاهیم معنوی به وسیله پدیده‌های  
مادی است. در این گرایش آیات  
براساس ذهنیت برگرفته از واقعیت‌های  
مادی روشن می‌شود و هیچ‌گونه معیار  
قرآنی و روایی به رسمیت شناخته  
نمی‌شود. به همین جهت اینگونه تفسیر  
یکی از نمونه‌های آشکار تفسیر به رأی  
به شمار می‌رود.

تفسیر «سید احمد خان هندی» به

آیات انگشت گذاشته‌اند.

### جمود فکری و تنگ‌نظری

فهم صحیح قرآن و مسائل دین  
نیازمند وسعت نظر، ژرفاندیشی و  
عقلانیت است. در مقابل، تنگ‌نظری و  
جمود، آفت دین و فهم قرآن است.  
نگاهی به تاریخ اسلام، نقش شایان  
توجه این عامل را در رشد یا انجطاط  
مسلمانان نشان می‌دهد. فرقه‌های  
ظاهرگرا عمدتاً گرفتار این آفت فکری  
بودند.

خوارج، «عبدالله بن خباب» را به  
جرم این که با آنان هم عقیده نبود و  
حضرت علی علیهم السلام را آگاه‌ترین مردم به  
خدا معرفی کرده بود، به شهادت  
رساندند. سپس همسرش را که حامله  
بود کشتند و شکم او را دریدند و  
فرزندش را سر بریدند. در این هنگام  
یکی از خوارج یک دانه خرما را که بر  
زمین افتاده بود، برداشت و در دهان  
گذاشت. دوستانش به او اعتراض کردند  
که چرا چنین کار حرامی را مرتکب  
شدی<sup>(۱)</sup>. اینگونه افراد، طبعاً قرآن را نیز

۱. تاریخ الكامل، ابن اثیر، ج ۳، ص ۳۲۱ - ۳۴۲.

خضوع نداشته باشد، من قلب‌هایشان را از درک معارف دینی منصرف می‌کنم». سپس می‌فرماید: «... ثُمَّ انْصَرَفُوا فَصَرَفَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ...»<sup>(۲)</sup>؛ چون [به علت ضعف درونی] از آیات الهی روی‌گردان شدند، خداوند دل‌های آنان را از ادراک مقاومیت قرآن منصرف کرد».

چنین گروهی نه قرآن را می‌فهمند و نه بر فرض فهمیدن، از آن بهره‌مند می‌شوند. آنان همیشه در فکر متاع زودگذر هستند. قرآن کریم به همه انسان‌ها هشدار می‌دهد که اگر غرق در امور مادی باشید، جان پاک خود را در طبیعت دفن کرده و خسران دیده‌اید. اگر کسی عقل خود را در غراییز و اغراض طبیعی دفن کند، منبع الهام درونی و تشخیص حق و باطل و تقواراً دفن کرده است؛ بنابراین هیچ‌گاه نمی‌تواند معارف بلند قرآن کریم را بفهمد<sup>(۴)</sup>.

۱. تفسیر القرآن و هو الهدی و الفرقان، سید احمد خان هندی، ترجمه محمد تقی فخر داعی گیلانی، ج ۱، ص ۶۰.

۲. اعراف، ۱۴۶. ۳. توبه، ۱۲۷.

۴. تفسیر موضوعی قرآن در قرآن، ج ۱، ص ۲۶۵.

نام «تفسیر القرآن و هو الهدی و الفرقان» نمونه آشکار این جریان است و شاید این تفسیر نخستین تفسیری باشد که به این گرایش دامن زده است و خوانندگان را از دریافت مقاومیت واقعی آیات قرآن محروم ساخته است.

به عنوان مثال: تفسیر وحی به بازتاب ژرف‌نای روح پیامبر ﷺ توجیه واقعیت‌های درک نشدنی بهشت و جهنم، تفسیر شکافته شدن دریا در داستان موسی عليه السلام به جزر و مد و... نمونه‌هایی از آن است<sup>(۱)</sup>.

غرور علمی و خود برتری‌بینی عدم آگاهی و علم نسبت به مقاومیت دینی و قواعد آن، آخرین عامل انحراف از مسیر فهم قرآن محسوب می‌شود که در این نوشتار به آن اشاره می‌شود. در آیات قرآن از جهل و تکبر به عنوان مهم‌ترین موانع معرفت‌شناسی نام برده شده است. خداوند سبحان می‌فرماید: «سَأَصْرِفُ عَنْ آيَاتِيَ الَّذِينَ يَتَكَبَّرُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ...»<sup>(۲)</sup>؛ «کسانی که عمداً تکبر کنند و در برابر حق