

انسان و عوامل ساختار زندگی اجتماعی او در تفسیر المیزان

محمد اکوان^۱

چکیده:

انسان موجودی از موجودات هالم است با این تفاوت که از نیرو و توانایی عقل و تفکر برخوردار است در صورتی که دیگر موجودات قادر این توانایی‌اند. حلاوه بر آن اجتماعی زندگی کردن و تشکیل جامعه برای بشر از مهمترین ارکان حیات است. ولی آدم از لیست انفرادی به زندگی اجتماعی تمايل پیدا نکرده است. بلکه زیست اجتماعی جزء سرش و طبیعت است. آنچه آدم را وادار نموده است تابه زندگی اجتماعی و تعامل پادپرگان تن مدد نیازهای طبیعی زندگی و بهره مندی از دستاوردها و تلاشها قدری دیگران برای بهتر نیستن ورش و تعامل مادی و معنوی است ممین نیازها و تلاشها برای ولع حوانی و پرآوردن خواسته‌های طبیعی مرجح شده اصلی ایجاد جامعه پسری بشمار می‌آید.

در این مقاله دیدگاه هلامه طباطبائی درباره ویژگی‌های انسان خصوصاً زندگی اجتماعی او و منشأ پیدایش جامعه انسانی و نیز تمايل انسان به برقراری عدالت اجتماعی مورد بررسی قرار گرفته و تلاش شده است تاثویر اوری‌های ایشان در زمینه انسان‌شناسی اسلامی نشان داده شود.

کلید واژه‌ها: زندگی اجتماعی، انسان‌شناسی اسلامی، عدالت اجتماعی، تکامل تدریجی، انسان و جامعه.

طرح مسئله

انسان در طول تاریخ پیدایش خود موضعات و مسائل زیادی را مورد بررسی و کنکاش قرارداد، و درباره آن‌ها اندیشه و تأمل کرده و به نتایج بسیار مفید و تالیر گذار نیز

^۱- استادپار مکروه، فلسفه دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی E-mail:M-akvan2007@yahoo.com

دست یافته است. نه تنها جهان طبیعت متعلق تفکر خلاقانه و تأمل دقیق و هوشمندانه او بوده است، بلکه برای ارضاء سرشت جستجوگر وعلت یاب خود به مأواه طبیعت و جهان نامحسوس و به دور از تجزیه حسی نیز توجه نموده واذاین طریق سرمایه‌های گرانایه و شایان توجهی از علم و معرفت را برای خود دیدگر همنوعان فراهم نموده است. افزون براین، از خود و جامعه و نسبت خود با جامعه، پیوند خسانادگی، شیوه زندگی، روابط اجتماعی و مراعات عدالت در مناسبات گروهی که عامل بقاء و ماندن و استمرار حیات اوست نیز غافل نبوده است. شناخت انسان وشیوه زندگی او، چگونگی تعامل وی با دیگران، رابطه او با محیط زیست، اثرباری بر دیگران و اثربذیری از انسان و ارتباط او با خدا و جهان هستی نه تنها موضوع پژوهش فلسفه، جامعه شناسان و روانشناسان بوده و هست، بلکه کانون مرکزی مطالعه و ملاحظه ادیان توحیدی محسوب می‌شود. به ویژه دین اسلام و کتاب آسمانی، یعنی قرآن و مفسران آن توجه خاص و ممتاز به پژوهش درباره انسان و شناخت ماهیت و حقیقت او و زندگی اجتماعی و اخلاقی وی نموده‌اند. «معرفت چیستی و هستی انسان و چگونگی وجود آن که مرکب از جسم و روح است و شناخت تجرد و شعاع تجرد روح و تحره پیوند آن با جسم مادی و آکامی به کمال اصیل انسان و راه نیل و راهبری و راهنمایی به سوی آن از زمرة مسائلی هستند که در حوزه مربوط به شناخت انسان قرار می‌گیرند و بهترین راه برای تشخیص این امور و اصول، استفاده از کلام انسان‌آخرين، یعنی قرآن کریم است، زیرا قرآن کریم که برای هدایت و تکامل انسان نازل شده است مسائل مزبور را به طور آشکار بیان کرده است. (جوادی آملی، ۲۹) در حقیقت، قرآن کریم به همه ابعاد و جنبه‌های زندگی انسان نظر داشته و روشنگر همه امور برای اوست. «ونزلنا عليك الكتاب تبیاناً لكل شی و هدی و رحمة و پیشری». (النحل، ۸۹) اما چنانچه از آیه فوق آیات دیگر مستفاد می‌شود غایت قصوى ونهایت ترآن هدایت، راهنمایی و رهایی او از تاریکی‌ها و ندادانی هاست. «كتاب انزلناه اليك لخرج الناس من الظلمات الى النور». (ابراهیم، ۱) علامه طباطبائی در تفسیر المیزان و دیگر تالیفات خود بانگاهی تازه و منایز از مایرین به تفکر و تأمل درباره انسان و انسان‌شناسی پرداخته واقعی جدید و چشمگیر در این زمینه گشوده و جنبه‌های ناشناخته طبیعت او را شناسایی و معلوم نموده است.

۱- انسان و مراحل زندگی او

انسانی که در دنیا زیست و نشو و نما می‌کند و از اصول وقواین خاصی برای استمرار زندگی دنیوی خود پیروی می‌نماید در صدد است تا تمام قوا و نیروهای خودش را برای ساختن و آبادانی زندگی فعلی به کار بندد تاهم از مراقب حیات دنیوی بهره‌مند گردد و هم ره توشه‌ای برای جهان و زندگی دیگری که در انتظار اوست مهیا نماید. اما این زندگی آغاز و پایانی دارد، یعنی مرحله‌ای است میان دو زندگی، یکی زندگی وحیات پیش از حیات فعلی و دیگری پس از آن. بنابراین، انسان در موارد زندگی این دنیا حیات دیگری قرین سعادت و یاشاقوت دارد، که آن زندگی نیز اصول و فروع و شاخه‌هایی دارد که وسیله وابزار زندگی او بشمار می‌آیند. هنگامی که همه اسباب و علل از کار باز مانند وحجاب و پرده برداشته شود، مشرف به آن زندگی می‌شود و از آن آگاه می‌گردد. افزون براین، برای آدمیان حیات و زندگی قبل از زندگی دنیا بوده، که هریک از این سه زندگی از زندگی پیشین اول‌الگر و مترقب می‌گیرد. واضح تر اینکه انسان پیش از زندگی دنیا زندگی دیگری داشته و پس از آن نیز زندگی دیگری خواهد داشت، و زندگی سوم اوتایع حکم زندگی دوم و زندگی دوم تابع حکم زندگی اول است. پس انسانی که در دنیا است میان دو زندگی واقع شده است: یکی زندگی سابق و پیشین، دیگری زندگی لاحق و پیشین. (طباطبائی، المیزان، ۹۴/۱)

اما شواهد پر زندگی نوع اول آیات ذر و میشان است که می‌فرماید: «وَإِذَا أَخْذُوكُمْ مَنْ هُنَّ أَدْمَنْ ظَهَرُوهُمْ ذَرِيْتُهُمْ وَأَشَهَدُهُمْ عَلَى أَنفُسِهِمْ إِذْ سَتَّ هُنَّ بَلِي شَهَدَنَا». (الاعراف، ۱۷۲) از این آیه چنین برسی آید «که خدا از شر قبل از آنکه بدینا باید، پیمان‌های گرفته، و معلوم می‌شود که قبل از زندگی دنیا یک تحویه زندگی داشته است». (طباطبائی، المیزان، ۹۴/۱)

برای زندگی نوع دوم، آیات زیادی در قرآن وجود دارد که از جمله آن‌ها آیات زیر می‌باشد: «لَا تَعْذِرُوا الْيَوْمَ أَنَّمَا تَجْزَوْنَ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ» (التحريم، ۷) یا: «ثُمَّ تُوفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسِبَتْ» (البقرة، ۲۸۱) یا: «يَوْمَ تَجَدَّلُ نَفْسٌ مَاعْلَمَتْ مِنْ خَيْرٍ مَحْضَرًا وَمَا عَمِلَتْ مِنْ سُوءٍ». (آل عمران، ۳۰)

بنابراین انسان دارای سه مرحله ارزشندگی است: زندگی دنیا، زندگی قبل از دنیا و زندگی بعد از دنیا، که هر کدام از این مراحل دارای احکام وقواین خاص خود است اما باوجود این، نوعی پیوند و هماهنگی و تاثیر و تاثیر در همه مراحل وجود دارد که حیات کلی انسان را شکل می‌دهد.

۲- دومرگ و دوزندگی پیش روی انسان

انسان موجودی است که حقیقت وجود او از مراحل و منازلی برخوردار است که باید در مسیر هستی خود آن‌ها را سپری کند تا سرانجام به کمال شایسته خود نائل گردد. از این رو، وجود انسان وجودی است تحول، که در مسیر خود از نقطه تقسیم به سوی کمال به پیش می‌رود و دائمًا و تدریجًا در تغییر و تحول است و راه تکامل را مرحله به مرحله طی می‌کند تا به آخرین مرحله کمال برسد. قبل از اینکه پا به عرصه دنیا بگذارد مرده بود، آنگاه به احیاء خدا حیات یافت، و سپس همچنان با میراندن خدا و احیاء او تحول می‌باید «وَكَتَمْ أَمَاةً فَأَخِيَّا كُمْ ثُمَّ يَعِيَّكُمْ ثُمَّ يَعِيَّكُمْ ثُمَّ تَرْجِعُونَ»، (البقرة، ۲۸) در این آیه حقیقت وجود انسان و آنچه خدا در سرش و طبیعت او به ودیده گذاشته و ذخایر کمال او را وسعت دایره وجود او، و آن ممتازی که این موجود در مسیر وجود خود طی می‌کند، یعنی زندگی دنیا و سپس مرگ، و بعد از آن زندگی برزخ، و سپس مرگ، وبعد زندگی آخرت، آنگاه بازگشت به خدا، و اینکه این منزل آخرین منزل در مسیر آدمی است بیان می‌شود.

از این رو، انسان پادمرگی و دروزندگی مواجه است یک زندگی همان زندگی است که در دنیا دارد و زندگی دوم، زندگی در عالم برزخ است. مرگ اول، مردن در دنیا برای بیرون شدن از آن و مرگ دوم، مردن برای ورود به آخرت است چنانچه قرآن کریم می‌فرماید: «قَالَوا رَبُّنَا أَمْتَنَا أَثْتَنِينِ، وَاحِيَّتَا أَثْتَنِينِ گَفِنَّتَدْ بِرُورَدْ كَارَا دُونَيْتْ مَارَامِيرَانَدِيْ، وَ دُويَّارَ زَنَدَهَ كَرْدِيْ»، (آل عمران، ۱۱) میراندن اولی میراندن بعد از تسامم شدن زندگی دنیا است، و احیاء اول زنده شدن بعد از آن مرگ، یعنی زنده شدن در برزخ، و میراندن و زنده شدن دوم، در آخر برزخ وابتداء قیامت است. (طباطبایی، المیزان، ۱۱۴/۱)

علامه طباطبایی معتقد است که مراد از آیه «أَمْتَنَا أَثْتَنِينِ، وَاحِيَّتَا أَثْتَنِينِ» یعنی دوبار مارامیراندی و دوبار زنده کردن، میراندن در آخرین روز زندگی دنیا و زنده کردن در برزخ است و سپس میراند از برزخ، و زنده کردن در قیامت برای حساب است. بنابراین در این آیه شریفه که از دو میراندن و دوزندگی کردن سخن به میان آمده است به میراندن بعد از زندگی دنیا و بعد از زندگی در برزخ و احیای در برزخ و در قیامت اشاره دارد. چون اگر زندگی در برزخ مطرح نبود میراندن دوم هم تصور صحیحی نداشت زیرا هم میراندن پاید بعد از زندگی باشد و هم احیاء باید بعد از مردن، و هر یک از این دو

۳- وسعت شاعع عمل انسان در جهان

انسان موجودی برخوردار از تفکر و اندیشه است که با این نیرو می‌تراند جهان موجودات پیرامون خود را بشناسد و از طریق شناختن با آن‌ها ارتباط برقرار نماید. و مسیر کمال وجودی و هستی خود را هموار سازد. نوع انسان با افعال ارادی که متوجه به تفکر و اراده اوتست به سوی کمال وجودی سیر می‌کند. و این کمال وجودی نیز برپایه تفکر استوار است. از این رو، آدمی ناگزیر باید درباره هر خیری که با واسطه یا بدن واسطه با کمال وجودی ارتباط و نسبت دارد احکام و تصدیق‌های عملی و یا نظری داشته باشد و این احکام و تصدیق‌ها، همان مصلحت‌های کلی و فراگیری است که انسان افعال فردی و اجتماعی خود را بوسیله آن‌ها تعلیل و تبیین می‌کند. و یا پیش از آن که افعال را تجاه دهد نخست در ذهن خود افعال را با آن مصالح می‌سنجد و سپس با خارجیت دادن به افعال، آن مصالح را بدست می‌آورد.

به بیان دیگر، انسان به گونه‌ای آفریده شده است که بادیگر موجودات زمینی و آسمانی مرتبط و پیوسته است و موجودات طبیعی دیگر نیز به گونه‌ای آفریده شده‌اند که با یکدیگر ارتباط پیوستگی دارند و بريکدیگر اثر می‌گذارند و از این راه هستی و وجود آن‌ها استمرار می‌پابد. اما نکته قابل توجه این که اثر انسان در دیگر موجودات بیشتر و دامنه تاثیرش در آن‌ها گسترده‌تر است. بدین گونه که انسان علاوه بر این که بادیگر موجودات طبیعی ارتباط پیوستگی دارد برای نیل به اهداف ساده و طبیعی خود در دیگر موجودات تصرفات ساده و معمولی دارد. اما چون به نیروی عقل و ادراک مجهز است تصرفات پیچیده و عجیب و شگفت‌آوری نیز در آن‌ها دارد که سایر موجودات آنگونه تصرفات را در انسان ندارند. انسان است که دیگر موجودات را تجزیه می‌کند و از ترکیب چند موجود طبیعی چیزهای دیگری می‌سازد به گونه‌ای که هیچ موجودی بیرون از تصرف انسان قرار نمی‌گیرد. گاه آنچه طبیعت از ساختن آن ناتوان است او برای خود

من ممتاز و کار طبیعت را انجام می‌دهد. و گاه نیز برای جلوگیری از کار طبیعت به سمتیه با آن برمی‌خیزد.

به هر حال انسان برای رسیدن به اهداف خود از هر چیزی استفاده می‌کند و آن را به خدمت خود می‌گیرد و گذشت زمان و تاریخ سرگذشت اویز گستره تصرفات و عمیق تر ساختن نظریه‌هایش را تایید می‌کند و قرآن نیز گواه صادقی براین مدعا است «و سخرا لکم ما فی السماوات وما فی الارض جمیعاً مت». (الجاثیه، ۱۳)

۲- رابطه علم و عمل در انسان

اگر انسان از آن جهت که انسان است بدون درنظر گرفتن ویژگیهای فردی، زیستی و محیطی مورد مطالعه و پژوهش قرار گیرد هر فردی از افراد انسان در حیات خود افکار و اندیشه‌هایی دارد که آنها را به کار می‌گیرد و این عمل خود قرار می‌دهد. این افکار و اندیشه‌ها آنقدر زیاد و پرداخته است که قابل شعارش نیست و گاهی عقل انسان از گزین و گوناگونی آن دچار شگفتی می‌گردد. آنچه سبب ایجاد و انشاعاب آنها از یکدیگر و یا پیوند آنها به یکدیگر و کثربت و گوناگونی آنها شده است، باحوس ظاهری و باطنی انسان است و یادخواه و تصرف نیروی فکر و اندیشه اوت. اگر افکار و اندیشه‌ها و یادخواه انسان باعمق و زوایای بیشتری کاویده شود معلوم می‌گردد که همه آنها نسبت به عمل انسان مساوی و یکسان نیستند؛ برخی از آنها صرفاً حکایت گر موجودات و اشیاء بخارجی هستند و سبب ایجاد اراده و قفل در انسان نیستند و یامنشاء اراده و عمل واقع نیشوند، بلکه تنها از راه فعل و اتفاق مغز انسان بدست می‌آیند، یعنی موجودات و اشیاء بخارجی هنگامی که دربرابر حواس ماقرار می‌گیرند حواس منفصل شده، آنگاه متوجه می‌شونم که مثلاً آب روان است، و اسار یکی از میوه‌های است وزمین غیر از آب است. همین گونه است علمی که از مشاهده نفس خود و حضور نفس برای ماحصل می‌گردد و یا علمی که از راه ادراکات کلیات بدست می‌آید. این گونه علوم و ادراکات نه سبب ایجاد اراده و نه سبب مصلحه فعل در انسان می‌گردد، بلکه تنها از موجودات و اشیائی که در خارج وجود دارند حکایت می‌کنند.

برخی دیگر از افکار و اندیشه‌های انسان برخلاف نوع نخست، ادراکاتی است که فقط هنگامی به آنها پرداخته می‌شود که در عمل تأثیرگذار است و وسیله یا واسطه

کسب کمال یا مزایای زندگی قرار می‌گیرند. مانند اینکه برخی از اعمال، خوب و پسندیده است و باید انجام پذیرد و برخی افعال زشت و ناپسند است و باید انجام نگیرد. عدالت و دادگری خوب و ستم و بیدادگری بداست و یاتصوراتی مانند ریاست و مالکیت، مرنویست و مملوکیت.

اینگونه افکار و اندیشه‌ها بر عکس ادراکات نوع اول، از موجودات و اشیاء عینی و خارجی که مفصل از انسان و فهم اوست حکایت نمی‌کند و نیز از تأثیر علل و عوامل عینی و خارجی در ما حاصل نشده است، بلکه ادراکاتی است که انسان با الهام از حواس باطنی برای خود فراهم می‌سازد. افزون براین، خود این ادراکات نیز زایده دو اقتضای قوای درونی انسان است که او را به انجام اعمالی و ادار ساخته و یا از انجام افعالی باز می‌دارد. تمامی حرکتها یا تغییراتی که بر انسان در طول زندگی اش یابه و اسفله اشیاء بریونی و یا به واسطه موادی که درون اوست عارض می‌شوند، یا برای تحove وجودی او مفیدند یا مضر یا آن را منظمه، نگه می‌دارند و یا به بینظمی می‌کشانند، یا با تلاش ذاتی این تحove از وجود سازگارند و یا ناسازگار، خلاصه یا ملائم باطیع او هستند و یا مختلف آن. طبیعت انسان از این مجبور می‌کند که دسته‌ای را پذیرد و دسته‌ای دیگر را رد کند، دسته‌ای مایه شرستدی او می‌شوند و دسته‌ای دیگر مایه ناخرسنستد، دسته‌ای راطلب می‌کند و از دسته‌ای دیگر می‌هراسد. (دیرکن، ۸۰) این دو اقتضاء سبب ایجاد صوری از احساسات مانند دوست داشتن و نفرت داشتن، اشتیاق و رغبت در انسان می‌گردد و همین صور موجب می‌گردد تا انسان ناگزیر ادراکاتی را از معنای حسن و قبح، پسندیده و ناپسند و واجب و جایز اعتبار کند. آنگاه آن ادراکات را بین خود و اشیاء موجودات عینی خارجی واسطه حاصل گردد به اینگونه ادراکات علوم عملی عملی را ترک نماید تا مقصود او از زندگی حاصل گردد به اینگونه ادراکات علوم عملی گفته می‌شود. بدین سان رابطه علم و عمل تحقق پیدا می‌کند. علامه طباطبایی معتقد است که این علوم و ادراکات را خداوند به انسان الهام کرده تا او را برای قدم نهادن در مرحله عمل مجهر نماید تا بدین وسیله در عالم تصرف کند و آنچه را که خدامی خواهد تحقق پیدا کند. (همو، المیزان، ۱۱۶-۱۱۵/۲)

اما این الهام و هدایت عملی دو گونه است: یک نوع هدایتی است که به همه موجودات مربوط است، یعنی هر موجودی را به سوی کمال ویژه خودش سوق داده و او

متعدد فردی اجتماعی است. (دفتر همکاری حوزه و دانشگاه، ۹۶)

۵- اضطرار عامل زندگی اجتماعی

انسان در درون و باطن خود از نیروی برخوردار است به نام نیروی ادراک و فکر که از طریق آن بارخدادها، اشیاء موجودات زمان خود و آنچه از پیش اتفاق افتاده و عوامل و عمل آنچه راکه در آینده رخ خواهد داد ارتباط برقرار می‌کند. ازین رو، انسان به واسطه قوه ادراک و فکر خود به همه رخدادها تابدازه‌ای احاطه دارد.

ازون براین، خدا آدمی را به گونه‌ای آفریده که قابلیت ارتباط باهمه اشیاء جهان و توانایی استفاده از هر چیزی را دارد، خواه از راه اتصال به آن چیز و خواه از راه وسیله قراردادن برای استفاده از چیز دیگر، بدین‌سان علوم و فنون بسیار شکفت‌آوری را بدست آورده و باتفاق و اندیشه خود راه‌های بسیار باریکی را گشوده است. (طباطبایی، المیزان، ۱۱۰/۲)

با توجه به این دو عنایت الهی، یعنی نیروی فکر و ادراک و روابطه تسخیر موجودات، عنایت دیگری برای آدمی حاصل شد که بوسیله آن توانست برای خود علوم و ادراکاتی تدوین نماید تا در مرحله تصرف در اشیاء و تأثیر در موجودات خارج از خود آن علوم را بکارگیرد و درنتیجه از موجودات جهان برای حفظ وجود ویقای خود استفاده نماید.

علاوه براین، انسان دارای افکار و اندیشه‌ها و ادراکاتی است که میان او و عمل تصرف در مواد جهان واسطه قرار می‌گیرد. یکی از آن اندیشه‌ها و ادراکات تصدیق به این است که لازم است انسان هر آنچه راکه در راه نیل به کمال او مفید و موثر است استخدام کند. به بیان دیگر، یکی از ادراکاتی که برای انسان بوجود آمده این است که او باید به هرشیوه ممکنی برای بقاء خود از دیگر موجودات و اشیاء جهان استفاده کند. به همین جهت نخست از ماده این جهان آغاز کرد، ابتداء وسایلی برای تصرف در مواد جهان فراهم کرد و همچنین برای تصرف در گیاهان و حیوانات به ساختن ابزارهای مخصوصی مبادرت ورزید. اما به این اکتفاء نکرده، بلکه اقدام به استخدام همنوع خود نموده و به هرشیوه ممکن سعی می‌کند تا آنان را به خدمت پنگید و از مال، ثروت و حتی کار آن‌ها به نفع خود بپرورد. همه اینها «چیزی نیست جز تلاشی برای صیانت نفس و طلب وعشق به رضایت خاطر و شادمانی و مهیا بودن برای به چنگ آوردن هر آن چیزی که

را برای حفظ وجودش ویقای نسلش به اعمالی که مخصوص خودش است هدایت کرده است. «الذى اعطى كُلَّ شى خلقه ثم هدى». (ط، ۵۰) نوع دوم هدایتن است که به انسان اختصاص دارد براساس این الهام و هدایت هرانسانی به الهام فطري می‌داند که چه اعمالی شایسته است و باید انجام دهد و چه اعمالی شایسته نیست و باید انجام نماید «نفس وما سُبَّها، فالهمها فجورها وتقوتها». (الشمس، ۸)

این الهام فطري، می‌تواند به صورت وجود یک حس اخلاقی در انسان تعییان شود، حسی که در آغاز آفرینش انسان به گونه‌ای بالغه در انسان هست و در مرحله پیش‌آمد او فعلیت می‌یابد. براساس آیه‌ای که در ملا عنوان شد ویرخی آیات دیگر قرآن، انسانها بدطور کلی از حسن اخلاقی مشترکی برخوردارند و درباره اصول اخلاقی معرفت و آگاهی دارند. این معرفت و آگاهی، اکتسابی ویرخاسته از آموزه‌های بیرونی و عوامل خارجی نیست، بلکه با الهام الهی بدست آمده است و در ذات و فطرت انسان نهفته است. البته ممکن است ادارک این امور اخلاقی، از شوون عقل آدمی باشد نه قوه و نیروی دیگری به نام وجودان، یعنی عقل انسان همانگونه که به معرفت امور نظری دست پیدا می‌کند در مرحله افزایش و شکوفایی خود به شناخت این اصول اخلاقی نیز تاثیل می‌گردد. بنابرین، دست یافتن به این ادراکات لازمه به ساختار درونی انسان وامری فطری است که به بعضی از افراد انسان اختصاص ندارد بلکه توانایی آن در همه انسانها وجود دارد. «واوحينا اليهم فعل الخيرات و اقام الصلوه و ايتاه الزكاه و كانوا لنا عابدين» (الانتیاء، ۷۳) یعنی: واجام کارهای نیک و نیماز و زکات دادن و ایه آنان وحی کردیم و همه پرستندگان مابدند علامه معتقد است که مقصود ازوازه «واوحينا» در آیه فوق، وحی و هدایت تشریعی وامر الهی نیست، بلکه مراد از آن الهام و هدایت باطنی و تکوینی انسان در انجام کارهای نیک است. این هدایت باطنی و تائید الهی، در برخی از انسان‌ها به سبب تواناییها و قابلیت‌های بیشتر، تبرومندتر است و فعلیت بیشتری دارد، اما در کسانی که از توانایی کمتری برخوردارند، کمتر نمایان است (طباطبایی، المیزان، ۱۴-۱۳۰-۳۰۷) اما اگر چه انسان‌ها از طبیعت و سرنشی یگانه‌ای برخوردارند، تفاوت‌های رفتاری و شخصیتی آن‌ها نیز غیرقابل انکار است حال اگر طبیعت و فطرت انسان‌ها مشترک باشد، پس مشاهد اخلاف کجاست؟ «تفاوت‌های رفتاری آدمیان، معلوم شخصیت شکل گرفته آنان را است نه تفاوت‌های ذاتی و فطری آن‌ها. ساختار شخصیتی (شاکله) هر فرد، معلوم عوامل

درین تشکیل جامعه است «انسان به حکم طبیعت حیوانی اجتماعی است، و آن کس که از روی طبع، و نه بر اثر تصادف، بی وطن است، موجودی، یافروتر از آدمی است یا برتر از او و به همان مردی می‌ماند که هومر در نکرهش او گفته است: (بی قرم و بی قانون و بی خانمان است)» (ارسطو، سیاست، ۵) و تا اندازه‌ای به نظرهای فیلسوف انگلیسی قرن هفدهم میلادی و صاحب کتاب مشهور لویاتمان نزدیک است «هایز معتقد است که قوانین اجتماعی ساخته ذهن انسان وارده خود افراد و نشانه چاره جسمی ایشان برای حل مسائل اجتماعی است» (عنایت، ۱۹۷، ۱۹۷) درواقع از دیدگاه هایز آنچه سبب ایجاد جامعه بشری شده اضطرار است که درنهایت منجر به فرارداد اجتماعی شده است.

۶- اضطرار عامل عدالت اجتماعی

فرایند زندگی اجتماعی انسان به همین صورت استمرار پیدا کرد و درین فرایند انسان متوجه مشکل بسیار بزرگی شده و آن اینکه هر فردی از افراد انسان همان را می‌خواهد که دیگران از او می‌خواهند. یعنی همانگونه که او تلاش می‌کند تا از دیگران بهره‌گیری نماید دیگران نیز به همان اندازه تلاش می‌کنند تا از او بهره‌گیری کنند. درین مرحله از فرایند زندگی اجتماعی، انسان به این نتیجه رسید که زندگی اجتماعی و مدنی را براساس تعاون و همکاری تشکیل دهد و پس از تشکیل زندگی اجتماعی متوجه شد که دوام وبقاء اجتماع و زندگی اجتماعی منوط و مشروط به این است که باید مناسبات و روابط میان افراد انسانی متداول باشد تا هر صاحب حق بتواند به حق خودش نائل شود. این همان عدالت اجتماعی است (پس این حکم یعنی حکم بشریه اجتماعی مدنی و عدل اجتماعی حکمی است که اضطرار، پسر را مجبور کرد به اینکه آن را بپذیرد، چون اگر اضطرار نبود هرگز هیچ انسانی حاضر نمی‌شد دامنه اختیار و آزادی خود را محدود کند، این است معنای آن عبارت معروف که می‌گویند «الانسان مدنی بالطبع» و این است معنای اینکه می‌گوییم: انسان حکم می‌کند به عدل اجتماعی و خلاصه در هر دو قضیه اضطرار اور اراده کرده به اینکه ملتنت و زندگی اجتماعی و دنبالش عدل اجتماعی را پذیرد و اگر عدالت اجتماعی اقتضای اولیه طبیعت انسان بود، باید عدالت اجتماعی در شرک اجتماعات غالب می‌بود، و تشریک مساعی به بهترین وجه و مراعات تساوی در

برای انسان مفید به نظر می‌رسد و بی میل آشکار نسبت به هرچه با انسان در تراحم باشد یا او را تهدید کند. اینها احساسهایی است که میان تمامی موجودات انسانی مشترک است و انسان می‌خواهد با تمامی قوایی که در اختیار دارد آن‌ها را بسازد کند. اینها غایبات و متعلقات تمامی ایال، خواستها و افعال او هستند. این «گرانش به جانب خویش» همواره یک استعداد ضروری در انسان و تمامی اثیابی است که با تمامی وسائل به دنبال پابرجا ماندن در وجودی هستند که به آن‌ها اعطای شده است. (دیرکن، ۸۱)

دراین حقیقت تردیدی نیست که انسان نوعی است که در همه شئون زندگی خود مدنی و اجتماعی است و ساختمان وجودی سرتاپا احتیاج انسان، و همچنین تاریخ گذشته و آزمایش افراد وطبقات نسل حاضر بدین حقیقت گواهی می‌دهند. درنتیجه نوع انسان برحسب آفرینش به گونه‌ای ساخته شده که هرچیز را برای خود می‌خواهد و از نیروی طبیعت واژه‌های فراید وجود وسایط و عناصریه نفع خود استفاده می‌کند، این نباتات برای رفع حاجت زندگی استفاده کرده و آن‌ها را در راه مقاصد دوردست وسیله قرار می‌دهد و اقسام و انواع حیوانات انتفاع برده و آن‌ها را تربیت کرده و در راه مقاصد حیاتی خویش استخدام می‌کند. باوجود این، انسان غریزه استخدام را در همه موجودات به کار می‌بند و در همتوعان خود نیز به کار خواهد بست. نتیجه این است که انسان موجودی استخدام طلب بوده و اجتماع را برای تکمیل استخدام انتخاب کرده است.

از همینجا اجتماع تعاونی و زندگی اجتماعی انسان شکل می‌گیرد؛ زیرا انسان به اجتماع تعاونی و زندگی اجتماعی از این راه تن می‌دهد که مشاهده می‌کند به تهایی و در نتیجه کار و کوشش خود، بدون استفاده از مساعی دیگران، نمی‌تواند لوازم زندگی خود را تامین نماید و از جهت دیگر نمی‌تواند کار و کوشش دیگران را بلاعوض و به دایگان تملک نماید. زیرا دیگران نیز مانند انسان بوده و چیزی را که وی از دیگران می‌خواهد آنان نیز از وی می‌خواهند ناگزیر اجتماع تعاونی و زندگی اجتماعی را بهترین ابزار تشخیص داده و آن و انتخاب می‌کند و تن به زندگی اجتماعی می‌دهد تا پتواند از این واه به حیات و زندگی خود استمرار بخشد. درنتیجه اضطرار و نیاز سبب پذیرش اجتماع تعاونی و زندگی اجتماعی شده است. (طباطبایی، مجموعه رسائل، ۳۱-۲۸ این دیدگاه علامه طباطبایی کاملاً در مقابل نظریه ارسطو قرار دارد، ارسطو انسان را موجودی می‌داند که زندگی اجتماعی برای او طبیعی است و براساس طبیعت

غالب اجتماعات حاکم می‌بود، درحالیکه می‌بینیم داشتاً خلاف این درجربان است، و اقربای نیرومند خواسته‌های خود را به ضعفا تحمل می‌کنند، غالب مغلوب را به ذلت و بردگی می‌کشد تا به مقاصد و مطابع خود برسد (طباطبایی، المیزان، ۲/۱۱۸-۱۱۹) علامه طباطبایی این دیدگاه را آذیات زیر استباط کرده ویسط داده است «انه کان ظلوماً جهولاً» (الاحزاب، ۷۷) «خلق الانسان هلوعاً» (المعارج، ۱۹) «ان الانسان لظلوم کفار» (ابراهیم، ۳۴) «ان الانسان لیطفی ان راه استغنى». (العلق، ۷)

۷- انسان و زندگی اجتماعی

طیعت انسان اتفضاً می‌کند که اجتماعی زندگی کند زیرا هم ضرورت، چنین اقتصابی را برای او بوجود آورده وهم تاریخ نشان داده است که هرجا بشر بوده اجتماعی زندگی می‌کرده است. به تصریح علامه: «انسان که از روز اول به حکم ضرورت، اجتماع تشکیل داد، برای این تشکیل داد، که یک زندگی اجتماعی داشته باشد، و در اجتماع دارای مترقب شایسته و صالح باشد، مترقب که به خاطر آن دیگران با او بیامیزند، و او با دیگران بیامیزد، او از خیر دیگران بپره مند، و دیگران از خیر او بخوردار شوند».

(طباطبایی، المیزان، ۱۸/۳۲۷)

قرآن کریم نیز درآیات بسیاری از این حقیقت سخن به میان آورده و انسان را به عنوان موجودی معرفی کرده که ناگزیر برای تداوم زندگی و حیات خود باید اجتماعی زندگی کند. «بایهها الناس انا خلقناکم من ذکر و انتی و جعلناکم شعوبیاً و قبائل لتعارفوا» (الحجرات، ۱۳) یعنی: ای مردم ما شمارا ازیک مرد وزن آفریدیم و شعبه شعبه و قبیله قبیله تان کردیم تایکدیگر را بشناسید. و براساس همین شناخت یکدیگر است که نظام زندگی اجتماعی و تعاقبی انسان‌ها استحکام پیدا می‌کند و کاملتر می‌گردد.

توضیح مطلب اینکه کترت نیازهای انسان در زندگی دنیا آنقدر زیاد است که افراد به تنهایی نمی‌توانند همه آن‌ها را در زندگی خود برآورده نمایند و ناگزیر باید اجتماعی زندگی کند. از این رو، اولاً بعضی، بعضی دیگر را به خدمت خود می‌گیرند و از آن استفاده می‌کنند و ثانیاً اساس زندگی را تعاون و معاضد یکدیگر قرار می‌دهند. سرانجام افراد اجتماعی به این نتیجه می‌رسند که هریک هرچه دارد پائچه دیگران دارند معافه کند و لازمه این نوع زندگی آن است که هر فردی در کاری که تخصص دارد سعی می‌کند

تاآن را به بهترین وجه ممکن انجام دهد و از آنچه درست می‌کند هرچه خودش لازم دارد نگه می‌دارد و قهرآ مازاد آن مورد احتیاج دیگران واقع می‌شود، چون دیگران به کاری دیگر اشتغال دارند و لوهم به فراورده‌های آنان محتاج است و مایحتاج خود را با آنچه از فراورده‌های خود زیاد آمده مبالغه می‌کند. برای اینکه هریک به مازاد آنچه نزد دیگری است محتاج است، و هریک فراورده‌های خود را در دسترس دیگران قرار می‌دهد، البته بالاختلافی که مردم در احتیاج و اهتمام به فراورده‌ها دارند. همین نیازمندی‌ها ویرآوردن آن‌ها سبب شده است تا انسان به زندگی اجتماعی و تعاقبی اشتیاق نشان داده و روز به روز برای بهبود شیوه زندگی اجتماعی بیشتر تلاش کند تاآن را به شکل کاملتری تحقق بخشد.

ارسطو نیز انسان را نه تنها مرجودی برخوردار از زبان و عقل می‌داند بلکه افزون بر آن اورابه عنوان موجودی ملاحظه می‌کند که همواره در کنش متقابل با دیگران به سر می‌برد و همواره موجودی اجتماعی و سیاسی است. زیرا به اعتقاد ارسطو موجودی که اجتماعی و سیاسی نباشد یا جزء حیوانات به شمار می‌آید و یا خداست. آنچه می‌تواند دیدگاه توماس هایز فیلسوف قرن هفدهم میلادی را باظریه ارسطو پیوند دهد، این رای اوست که اگر انسان ازیستر حیات مدنی - سیاسی‌ای که اورا پایبند اخلاق می‌کند بیرون کشیده شود، شریترین و درنده ترین تعامی موجودات است «فرد به اتکای خودش نمی‌تواند وجود داشته باشد، و بنابراین، طبیعت تشکیلات سیاسی‌ای را باید آورده است که در آن‌ها نوعی تقسیم کار و در نتیجه، طبقاتی وجود دارند. به گفته ارسطو، هر آن که نمی‌تواند در جامعه زیست کند، در زمرة خدایان یا حیوانات است». (تریگ، ۳۴)

۸- تکامل تدریجی زندگی اجتماعی انسان

اجتماع انسانی مانند دیگر ویژگیهای روحی و معنوی اواز روز آغاز پیدایش به صورت کامل نکون نیافته تا پنداشته شود که اجتماع رشد و نمر و تکامل نمی‌پذیرد، بلکه اجتماعی شدن انسان نظیر دیگر امور روحی و معنوی و معرفتی او مرحله به مرحله تکامل پذیرفته است هرچه کمالات مادی و معنوی انسان بیشتر شده اجتماع و زندگی اجتماعی او نیز نظم و سامان بیشتری به خود گرفته است. بنابراین، اجتماعی بودن انسان از آغاز به طور کامل تحقق نیافته، بلکه مانند دیگر خصوصیات او که به گونه‌ای بمانی و روی

انسان و عوامل ساختار زندگی اجتماعی او در تفسیر المیزان

- ۴- انسان دارای دو نوع ادراک و آندیشه است. آنچه سبب ایجاد این دو نوع ادراک است، انسان شده پاچوان ظاهری و باطنی و بادخل و تصرف نیروی فکر و عقل است. نوع اول، ادراکاتی است که نه سبب ایجاد اراده و نه سبب صدور فعل در انسان می‌گردد، بلکه تنها از موجودات و اشیاء خارجی حکایت می‌کنند. نوع دوم ادراکاتی است که از موجودات و اشیاء خارجی حکایت نمی‌کند بلکه انسان آن‌ها را با الهام از حواس باطنی برای خود اعتبار می‌کند تا در عمل از آن‌ها استفاده نماید. به اعتقاد علامه طباطبائی این گونه ادراکات را خداوند به انسان الهام کرده تباری زندگی عملی مجهز تر گردد.
- ۵- انسان موجودی اجتماعی است و چون به تنهایی نمی‌تواند همه نیازهای زندگی خود را تامین نماید ناگزیر تن بذندگی اجتماعی داده تا در این راه به میان خود استمرار پخشد. در تیجه اضطرار و نیاز موجب پیاش زندگی اجتماعی و تعاونی شده است.
- ۶- متشاء عدالت اجتماعی در رفع حوائج و نیازهای زندگی اجتماعی نهفته است. زیرا انسان پس از تشكیل زندگی اجتماعی به این نتیجه رسید که دوام و بقاء اجتماع و زندگی جمعی مشروط به این است که باید مناسبات و روابط میان افراد انسانی متعادل باشد تا هر صاحب حقی بتواند به حق خودش برسد. بنابراین برای اینکه زندگی اجتماعی انسان استمرار پیدا کند ناچار باید پذیرد که همه امکانات اجتماعی بطور یکسان و متعادل تقسیم گردد.
- ۷- زندگی اجتماعی انسان بطور تدریجی پیشرفت نموده و در طول تاریخ به تکامل رسیده است.

کتابشناسی

- ۱- قرآن کریم.
- ۲- ارسطو، سیاست، مترجم، حمید عنایت، تهران، ۱۳۶۴ هش.
- ۳- بارتزویکر، تاریخ آندیشه اجتماعی، ترجمه جواد یوسفیان و علی اصغر مجیدی، تهران، ۱۳۸۴ هش.
- ۴- تریک، راجر، دهدگاه‌هایی درباره سرشت آدمی (رویکردی تاریخی)، ترجمه جمعی از مترجمان، تهران، ۱۳۸۲ هش.
- ۵- جوادی آملی، عبدالله، انسان در اسلام، قم، ۱۳۷۲ هش.
- ۶- دفتر هنکاری حوزه و دانشگاه، انسان از دیدگاه اسلام، تهران، ۱۳۸۰ هش.

علم وارده او ارتباط داردند تدریجیاً بسوی کمال در حرکت پوده و مرحله به مرحله در انسان تکامل یافته است. اولین اجتماع و گردهمایی ای که در انسان پیدا شده اجتماع خانوادگی از راه ازدواج بوده است زیرا علی آن یک عامل طبیعی است و همین قوی ترین ابزاری است که انسان را به اجتماع خانوادگی و ادار نموده است. اما آنچه از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است این است که انسان زندگی اجتماعی را از روند زندگی فردی انتخاب نکرده و برای انتخاب آن بطور تفصیل مصلحت‌ها و خوبی‌های آن را مورد ارزیابی قرار نداده است. چراکه هیچ دوره‌ای در تاریخ وجود ندارد که نشان دهد انسان فردی زندگی کرده است، بلکه عوامل طبیعی او را به ازدواج و تشکیل زندگی اجتماعی واداشته است. با وجود این، از دیدگاه قرآن، اولین باری که بشر متوجه منافع اجتماع شد و به طور تفصیل (ونه ناخودآگاه) به مصالح آن پی برد و در صدد حفظ آن مصالح برآمد، زمانی بود که برای اولین بار پیغمبری در میان بشر مبعوث شد و آنان را راهنمای گشت. جان کلام این است که: به وسیله مقام نبوت متوجه مصالح و منافع زندگی اجتماعی گردید» (طباطبائی، المیزان، ۱۳۶۴، چنانکه می‌فرماید: «کان النّاس أَتَهُ واحده فبعث الله التّبیین مبشرین ومنذرين وانزل معهم الكتاب بالحق لیحکم بین النّاس فیما اختلفوا»، (البقرة، ۲۱۳).

نتایج مقاله

- ۱- زندگی و حیات انسان از سه مرحله تشکیل شده است: زندگی پیش از دنیا، زندگی دنیا و زندگی پس از دنیا، هریک از مراحل زندگی پسین تابع حکم زندگی پیشین است.
- ۲- انسان از دوزندگی واژد و مرگ برخوردار است یک مرگ در آخرین روز زندگی دنیا اتفاق می‌افتد و مرگ در عالم برخ رخ خواهد داد. مقصود از زندگی اول، زنده کردن در برخ رخ واژندگی دوم، زنده کردن در قیامت برای حساب است.
- ۳- انسان موجودی است که بادیگر موجودات ارتباط و پیوستگی دارد هم از آن‌ها تاثیر می‌پذیرد و هم بر آن‌ها تاثیر می‌گذارد. اما دامنه تاثیرگذاری انسان به عنوان موجودی صاحب عقل و ادراک بر دیگر موجودات بسیار بیشتر است چون انسان می‌تواند به وسیله نیروی عقل و ادراک در دیگر موجودات دخل و تصرف کند ولی سایر موجودات چنین قادری ندارند.

- ۷- داندرف، رالف، انسان اجتماعی، ترجمه غلامرضا خدیبی، تهران، ۱۳۷۷ هـ.
- ۸- دیرکس، هانس، انسان شناسی فلسفی، ترجمه محمدرضا بهشتی، تهران، ۱۳۸۲ هـ.
- ۹- عنایت، حمید، پنیاد فلسفه سیاسی در غرب، تهران ۱۳۶۴ هـ.
- ۱۰- طباطبائی، محمد حسین، المیران فی تفسیر القرآن، بیروت، ۱۴۱۷ هـ.
- ۱۱- همو، مجموعه رسائل، به کوشش سیدهادی خسروشاهی، ۱۳۷۰ هـ.
- ۱۲- همو، اصول فلسفه و روش رئالیسم، قم، ۱۳۸۲ هـ.