

بررسی روایات واردہ در فضیلت اهل بیت مطیع در سوره انسان

دکتر صمد عبدالهی عابد*

چکیده

شأن نزول نویسی از زمان‌های دور مرسوم بوده و در آن، اسباب نزول آیات قرآن از معصومان مطیع و صحابه نقل می‌شده است که در فهم آیات تأثیر زیادی داشتند. از جمله مطالبی که در کتاب‌های اسباب النزول و تفاسیر در شان نزول سوره انسان نوشته‌اند، این است که آیات ابتدایی این سوره، پس از اتفاق علی مطیع، فاطمه مطیع و فضه نازل شده است.

أهل سنت و شیعه در اصل مطلب تقریباً اتفاق نظر دارند و تنها برخی ادعاهای کردۀ‌اند که این سوره مکی است تا آن را در مورد اهل بیت مطیع ندانند؛ حال آن که وجود اسیر در مکه برای مسلمانان ممکن نبوده است.

اختلاف اساسی در جزئیات داستان اتفاق است که برخی روایات، آن را پس از نذر اهل بیت و شفا یافتن حسنین مطیع، در سه شب متوالی می‌دانند که اهل بیت تمام غذای خود را به مسکین، یتیم و اسیر پخشیدند و خود بدون غذا خوابیدند و تنها با آب افطار کردند و در پاداش آن، مائده آسمانی فروید امد. این دسته از روایات، سند متصلى تدارند و در دلالت نیز ضعیف‌اند، ولی آنچه علی بن ابراهیم در تفسیر بیان داشته، امری ممکن، دارای سندی موثق و صحیح بوده و به صورت مرسل نقل شده است. این روایت اشاره به نذر اهل بیت مطیع و روزه و اتفاق در یک شب و آن هم از حلوای پُختوصی می‌کند و گویای بیش از آن نیست. اعتقاد ما بر این است که بیش از این، محصول نقل قصه‌گویان و روات غالی بوده که خواسته‌اند با بال و پردادن به داستان، آن را عجیب جلوه دهند و به خیال خود بر فضیلت اهل بیت مطیع بیفزایند.

کلید واژه‌ها: شان نزول، سوره انسان، اهل بیت مطیع، اتفاق، مائده آسمانی.

درآمد

آگاهی از اسباب نزول آیات و همچنین اسباب ورود احادیث در فهم آیات و روایات دخالت مستقیم دارد. و بدین جهت است که از دیرباز علماء بدین امر همت گماشتند و کتاب‌های مستقلی در اسباب نزول به رشته تحریر درآورده‌اند که از جمله آنهاست، اسباب النزول واحدی و اسباب النزول سیوطی، تفاسیر نقلی و غیر

* دکتری علوم قرآن و حدیث و استادیار دانشگاه تربیت معلم آذربایجان.

نقلی نیز به بحث از اسباب نزول پرداخته‌اند و از آن در تبیین پیام آیات بهره برده‌اند که از جمله این تفاسیر نیز می‌توان به *الکشاف* زمخشری و *مجمع البیان* طبرسی اشاره کرد.

برخی از اسباب نزول با فضیلت شخص و یا اشخاصی از اصحاب مرتبط است؛ که از جمله آنها آیاتی است که در فضیلت اهل بیت *طیلکلا* نازل شده است و نیز از جمله آنهاست: آیات ولایت، نجوى و اطمام. در این نوشтар به بررسی روایات مرتبط با شأن نزول سوره انسان خواهیم پرداخت که عامه و خاصه نقل کرده‌اند و تقریباً به حد اجماع رسیده است و اختلاف در شاخ و برگ‌هایی است که در برخی روایات به اصل قضیه افزوده شده است.

مدنی بودن این سوره نیز از طریق بررسی کتبی که به زمان نزول سوره‌ها پرداخته‌اند، به دست می‌آید و مکی دانستن آن، تنها برای نشان دادن تعصب و دشمنی افراد با اهل بیت *طیلکلا* است.

پس از اثبات مدنی بودن سوره، به بحث در اصل داستان خواهیم پرداخت که به صورت کلی در کتب تفسیری و اسباب النزول بیان شده‌اند:

۱. برخی تنها به این مطلب پرداخته‌اند که این سوره در شأن اهل بیت *طیلکلا* نازل شد که مسکین، یتیم و اسیر را بر خود مقدم داشتند و افطارشان را به آنها دادند.

۲. دسته دوم روایات به این مطلب پرداخته‌اند که اهل بیت *طیلکلا* حلوایی که برای افطار خود مهیا کرده بودند، در یک شب، به مسکین، یتیم و اسیر بخشیدند.

۳. دسته سوم نیز علاوه بر ذکر مطالب فوق، مطالبی را نیز اضافه کرده‌اند که آنها را به نقد خواهیم کشید؛ مطالبی مانند: قرض گرفتن علی *طیلکلا* از یهودی، نذر حسین و روزه گرفتشان (با این‌که بیش از چهار یا پنج سال نداشته‌اند) و قوع انفاق در سه شب، با آب افطار کردن و...

موارد فوق را با دو نقد سندی و متنی بررسی خواهیم کرد تا آنچه اتفاق افتاده است، به درستی نمایان گردد و چهره اهل بیت *طیلکلا* از زیاده‌گویی‌های غالیان و دشمنی‌های معاندان پاک گردد.

سوره انسان، مکی یا مدنی؟!

برخی تمام سوره انسان را مکی دانسته‌اند و گروهی مدنی و بعضی جز آیه (*فاصبر لِكُمْ رَبِّكَ وَلَا تُطِعْ مِنْهُمْ أَئِيَا أَوْ كُنُورًا*)^۱ همه را مدنی دانسته‌اند. برخی دیگر هم از ابتدای سوره تا آیه ۲۲ را مدنی و بقیه را مکی دانسته‌اند؛ ولی ما تمامی آن را مدنی می‌دانیم. برخی از دلایل مدنی بودن سوره عبارت‌اند از:

۱. طبرسی روایات زیادی از طرق اهل سنت و اهل بیت *طیلکلا* گردآورده و تقریباً آنها را مورد اتفاق اهل تفسیر دانسته است. آن‌گاه، برای اثبات مدنی بودن تمام سوره، روایات ترتیب نزول را - که سوره دهر جزء سوره‌های مدنی به شمار رفته - با سندهای معتبر آورده است؛^۲ ولی کسانی مانند عبدالله بن زیبر - که مایل نبودند این فضیلت به اهل بیت *طیلکلا* اختصاص یابد - اصرار داشتند که این سوره را کاملاً مکی

۱. سوره انسان، آیه ۲۶.

۲. علوم قرآنی، ص ۸۰ از طبرسی، ج ۱۰، ص ۴۰۶؛ شوامد التنزیل، ج ۲، ص ۴۰۹ - ۴۱۰.

معرفی کنند؛^۳ غافل از آن که در مکه اسیری وجود نداشت. مجاهد و قتاده، از تابعان، تصريح کردند که تمام سوره دهر، مدنی است، ولی دیگران به تفصیل قابل شده‌اند.^۴

حافظ حسکانی می‌گوید:

برخی از نواصیب، ادعای کردند که این سوره، به اتفاق همه مفسران، مکی است.

و در پاسخ آنها گفته است:

چگونه در این مطلب دعوی اجماع دارند، درحالی که بیشتر مفسران عقیده دارند که این سوره در مدینه نازل شده است.

وی سپس نصوص واردہ از ائمہ را – که درباره ترتیب نزول سوره‌هاست – نقل می‌کند که در تمام آنها تصريح شده که این سوره در مدینه، پس از سوره الرحمان و قبل از سوره طلاق نازل شده است.^۵ نتیجه تحقیق طبرسی در مجمع البیان و دیگر مفسران محقق نیز به همین نحو است. مهم آن است که تمام روایات مربوط به ترتیب نزول قرآن، این سوره را مدنی دانسته‌اند و حتی یک روایت هم بر خلاف این تصریح، نظر نداده است.^۶

سید شیر نیز گفته که مکی دانستن این سوره، در واقع، تکذیب نقل صحیح است.^۷

سیوطی نیز از بیهقی در کتاب دلائل النبوة، با سندش از عکرمه و حسین بن ابیالحسن، روایت کرده که سور مکی و مدنی را معرفی نموده است و سوره انسان در میان سور مدنی و بعد از سوره رحمان و قبل از سوره طلاق قرار دارد.^۸ وی همین مطلب را از ابن ضریس در کتاب فضائل القرآن، با سندش از ابن عباس نیز نقل کرده است.^۹

صاحب المیزان نیز از الدرالمتور از ابن ضریس و ابن مردویه و بیهقی از ابن عباس روایت کرده است که سوره انسان در مدینه نازل شده و ابن مردویه از ابن عباس روایت کرده که آیه "در شان علی طلاق و فاطمه دختر رسول الله ﷺ نازل شده است. علامه طباطبائی اضافه کرده است که با توجه به سیاق آیات قبل و بعد، همه سوره مدنی است."^{۱۰}

۲. سیاق آیات سوره دهر، بیویزه آیه **(يُرْقُونَ بِالنَّذْرِ)** و آیه **(يَطْعَمُونَ الطَّعَامَ)** سیاق یک داستان واقعی است که در خارج اتفاق افتاده است و ذکر اسیر در میانه کسانی که به دست آن ابرار، اطعام شده‌اند،

۳. الدرالمتور، ج ۸، ص ۳۶۵.

۴. علوم قرآنی، ص ۸۰.

۵. شرایط التنزیل، ج ۲، ص ۴۰۹.

۶. آموزش علوم قرآن، ج ۱، ص ۱۸۵ از مجمع البیان، ج ۱۰، ص ۴۰۵.

۷. تفسیر القرآن الکریم، ص ۵۴۲.

۸. الانتقام فی علوم القرآن، ج ۱، ص ۴۹ - ۵۰.

۹. همان، ۱، ص ۵۰ - ۵۱.

۱۰. **(وَيَطْعَمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حُيُّوٍ).**

۱۱. المیزان، ج ۲۰، ص ۳۶۳.

پهترین شاهد است بر این که این آیات در مدینه نازل شده است؛ چون مسلمانان در مکه، قدرتی نداشتند تا اسیر داشته باشند.^{۱۲}

روایات شان نزول

منقولات روایی در خصوص این سوره به صورت‌های مختلفی ذکر شده‌اند. خاصه و عامه روایت کردہ‌اند که این آیات در خصوص علی، فاطمه، حسن و حسین علیهم السلام نازل شده و آنها مسکین، یتیم و اسیر را بر خود در افطارشان مقدم داشتند و با هیچ طعامی افطار نکردند. و خداوند، با این آیات، به نیکی از آنان یاد کرد و این سوره را در مورد آنان نازل کرد. این، دلیل بر آن است که این سوره مدنی است.^{۱۳}

روایات بخشش اهل بیت علیهم السلام در یک روز

درباره کیفیت بخش و جنس افطار بخشیده شده، روایات متفاوتی نقل شده است.

نقل یکم

برخی از روایات حاکی از آن‌اند که علی علیهم السلام و فاطمه علیهم السلام حلوای خود را به مسکین، یتیم و اسیر بخشیدند، ولی اشاره به سه روز پی در پی نمی‌کنند.

از جمله این روایات، نقلی است که علی ابن ابراهیم قمی، از پدرش، از عبدالله بن میمون قداح، از ابی عبدالله علیهم السلام آورده است که فرمود:

پیش حضرت زهراء علیهم السلام مقداری جو بود که از آن «عصیده» (نوعی حلوا و شیرینی سفره) که در فارسی به آن کاچی می‌گویند) درست کرد و وقتی مهیا شد، آن را در سفره افطار نهاد که در آن لحظه مسکینی آمد و گفت: خدا شما را رحمت کندا از آنچه خدا به شما روزی داده است، به ما اطعام کنید. علی علیهم السلام برخاست و یک سوم آن را به او بخشید. متن نگذشت که یتیمی آمد و گفت: خدا شما را رحمت کندا از آنچه خدا به شما روزی داده است، به ما اطعام کنید. علی علیهم السلام برخاست و یک سوم دیگر آن را به او بخشید. لحظه‌ای نگذشت که اسیری آمد و گفت: خدا شما را رحمت کندا ما را از آنچه خدا روزیتان کرده است، اطعام کنید. علی علیهم السلام برخاست و یک سوم باقی مانده را به اسیر داد. و چیزی از آن عصیده (حلوا) نچشیدند. سپس خداوند در مورد ایشان این آیه را تا «وَكَانَ سَعْيُكُمْ مَشْكُورًا» درباره امیر المؤمنین علیهم السلام نازل کرد و آن در مورد هر مؤمنی که مثل آن را انجام دهد، جاری است.^{۱۴}

نقد و بررسی روایت

قدم اول در بررسی صحت یا سقم هر روایتی، بررسی سندی آن است. در روایت مذکور، هر سه راوی توثیق شده‌اند. علی بن ابراهیم را نجاشی توثیق کرده^{۱۵} و شیخ طوسی او را از اصحاب امام هادی علیهم السلام

۱۲. المسیزان، ج ۲۰، ص ۳۶۸ - ۳۶۹.

۱۳. الشیان، ج ۲، ص ۷۲۵؛ الدر المتنور، ج ۱۵، ص ۱۵۴؛ اسباب النزول، ص ۳۸۴.

۱۴. تفسیر القسم، ج ۲، ص ۴۲۲ - ۴۲۳.

۱۵. رجال النجاشی، ج ۲، ص ۸۷ - ۸۶.

برشمرده است.^{۱۶} نیز پدرش ابراهیم بن هاشم را نجاشی و شیخ از شاگردان یونس بن عبدالرحمٰن و از اصحاب امام رضا^ع برشمرده‌اند.^{۱۷} علامه حلی نیز درباره وی می‌گوید: من به قول کسی از اصحاب‌مان در قدح و یا تدبیل او دست نیافتم و روایات ایشان زیاد است و ارجح، قبول روایتش است.^{۱۸}

دلایلی بر توثیق ایشان ذکر شده که عبارت‌اند از:

۱. پرسش علی بن ابراهیم در تفسیر خود از او نقل کرده و در اول کتابش ملتزم شده که آنچه می‌آورد، از طریق ثقافت به او رسیده است.^{۱۹}
۲. سید بن طاووس او را در میان روایات که از آنها نقل می‌کند، قرار داده و گفته که همه روایات این حدیث ثقه‌اند.^{۲۰}
۳. او اولین کسی است که حدیث کوفیان را در قم منتشر ساخت و قمیان به روایتش اعتماد کردند؛ در حالی که در میانشان افرادی بودند که در پذیرش حدیث سخت‌گیر بودند. لذا اگر در او شائبه‌ای از ضعف بود، از او اخذ روایت نمی‌کردند و روایتش را نمی‌پذیرفتند.^{۲۱}
۴. ابراهیم بن هاشم در استناد کامل الزیارات قرار دارد و ابن قولویه شهادت داده است که همه کسانی که در سندش تا به امام قرار گرفته‌اند، موثق‌اند.^{۲۲}

نفر بعدی در سند علی بن ابراهیم، عبدالله بن میمون قداح مکی است که شیخ طوسی او را از اصحاب امام صادق^ع دانسته^{۲۳} و نجاشی توثیقش کرده است.^{۲۴} پس همه افراد این روایت ثقه‌اند.

از لحاظ متن نیز باید به چند مطلب اشاره شود:

۱. نزد حضرت زهراء^ع مقداری جو بود؛ نه این که علی^ع از همسایه یهودی خود قرض کند و...؟
۲. این روایت دلالت پر نذر و روزه حسینی نمی‌کند؛
۳. حضرت زهراء^ع از آن نوعی حلوای درست کرد، نه این که نان پخته؛ یعنی ممکن است اهل بیت^ع حلوای را - که بهترین غذایشان بوده - در سه نوبت، ولی در یک روز به مسکین و یتیم و اسیر اطعام کرده باشند و خود، نان خالی بخورند. لذا در ادامه روایت آمده است که «چیزی از آن حلوای نچشیدند» و دلیلی بر این نیست که هیچ چیز نخورده باشند.
۴. اصل شان نزول آیه در مورد اتفاق اهل بیت^ع بود، ولی آن درباره هر مؤمنی که مثل آن را انجام دهد، جاری است.

۱۶. رجال الطوسي، ص ۳۸۹.

۱۷. رجال النجاشي، ج ۱، ص ۱۸۹؛ التهرست (طوسی) ص ۲۵۲.

۱۸. خلاصة الأقوال، ج ۴۹.

۱۹. معجم رجال الحديث، ج ۱، ص ۲۱۷.

۲۰. فلاح السائل، ص ۲۸۴.

۲۱. معجم رجال الحديث، ج ۱، ص ۲۱۷ - ۲۱۸؛ خلاصة الأقوال، ج ۴۹، پاورقی قیومی.

۲۲. کامل الزیارات، ص ۵۷.

۲۳. رجال الطوسي، ص ۲۳۱.

۲۴. رجال النجاشي، ج ۲، ص ۸.

نقل دوم

فرات کوفی از محمد بن احمد بن علی همدانی، از جعفر بن محمد علوی، از محمد بن محمد بن عبدالله بن عبدالله، از کلبی از ابی صالح، از ابن عباس نقل می‌کند که: آیه «رَتَّبْعِمُونَ الطَّعَامَ عَلَىٰ حُجَّةٍ مُنْكِرِهَا وَأَسْيِرًا»^{۲۵} درباره علی^{۲۶} و فاطمه^{۲۷} نازل شد که سه قرص نان داشتند و آنها را به مسکین، یتیم و اسیر اطعام کردند و خود گرسنه خواهیدند.^{۲۸}

نقد و بررسی روایت

از لحاظ سندی، همدانی و محمد بن محمد مجھول‌اند و علوی نیز از جانب شیخ طوسی، قلیل الروایه معرفی شده که تلعکبری از او نقل می‌کند.^{۲۹} بقیه روایان از عامه‌اند. و اما خود فرات از مشایخ علی بن بابویه است و صدوق زیاد از او روایت کرده است. علامه مامقانی می‌گوید:

ظاهر روایت شیخ در رسائل الشیعه و فاضل مجلسی در بحار الانوار و صدوق و دیگران از ایشان دلیل بر اعتمادشان بر فرات کوفی است و مجلسی در بحار الانوار گفته است که هر چند اصحاب، متعرض مذکور و قدحی نسبت به ایشان نشده‌اند، لکن برای موافقت احادیث با آنچه از احادیث معتبر به مارسیده است و همچنین به دلیل حسن خبط ایشان در نقل روایات، ممکن است نسبت به ایشان توثیق و حسن ظن حاصل گردد.

علامه مامقانی در ادامه می‌گوید:

کمترین چیزی که می‌توان از موقعیت ایشان استفاده کرد، این است که او در درجات عالی حسن قرار دارد؛ زیرا: ۱. از مشایخ علی بن بابویه است؛ ۲. صدوق، شیخ حر و مجلسی از ایشان روایت کرده‌اند.^{۳۰}

از این روایت نیز مطالب زیر به دست می‌آید:

۱. در این روایت نیز به قرض و ... اشاره نشده است.
۲. اشاره‌ایی به انفاق در سه روز نشده است.

۳. سه قرص نان به جای حلوا عنوان شده است؛ ولی به جهت قوت سند روایت علی بن ابراهیم، انفاق حلوا ترجیح می‌یابد.

۴. این روایت، برخلاف روایت علی بن ابراهیم، اشاره دارد که گرسنه خواهیدند، ولی باز به جهت ضعف سند این روایت، گرسنه خواهیدنشان ثابت نمی‌شود. تنها چیزی که ثابت می‌شود، نخوردن از آن طعام انفاقی است که بنا بر روایت علی بن ابراهیم، حلوا بود.

۵. این روایت نیز اشاره‌ای به نذر او روزه حسین ندارد.

۲۵. سوره انسان، آیه ۸

۲۶. تفسیر فرات الکریم، ص ۵۲۸ - ۵۲۹

۲۷. رجال الطوسی، ص ۴۱۹

۲۸. تصحیح العمال، ج ۲، ص ۳ از ابواب فاء

نقل سوم

سمرقندی نیز می‌گوید که این آیه در شأن علی بن ابی طالب علیه السلام و فاطمه علیها السلام نازل شده که روزه بودند و سائلی پیش آمد و در حالی که تنها غذای آن روزشان را داشتند، مقداری از آن را به سائل دادند و سپس یتیمی آمد و مقداری از غذا را نیز به او دادند و سپس اسیری آمد و باقی غذا را نیز به او بخشیدند و خداوند مدحشان کرد و این آیه را فرستاد.^{۲۹}

سمرقندی، نازل شدن این آیه را در مورد مردی از انصار به قول ضعیف نسبت داده است.^{۳۰}

نقد و بررسی روایت

این روایت، به صورت مرسل نقل شده است؛ ولی با توجه به این که منافاتی با روایت مسند و صحیح علی بن ابراهیم ندارد، مقبول واقع می‌شود.

فرات کوفی، در جایی دیگر، از جعفر بن محمد فزاری، به صورت معنعن، از ابن عباس نقل می‌کند که درباره آیه **(وَيُطْعِمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حُبْهِ مُسْكِنِنَا وَيَسِّرَا وَأَسِيرَا)** گفت:

این آیه درباره علی بن ابی طالب علیه السلام و همسرش فاطمه علیها السلام و کنیشان نازل شد؛ بدین گونه که آنها پیامبر صلوات الله عليه وسلم را ملاقات کردند و حضرت به هر کدام از آنها صاعی از طعام عطا کرد. وقتی به منزل رسیدند، سائلی آمد و درخواست کمک کرد و علی علیه السلام غذای خود را به او بخشید. سپس یتیمی از همسایگان پیش ایشان آمد و فاطمه علیها السلام دختر محمد صلوات الله عليه وسلم غذای خود را به او بخشید و علی علیه السلام به او گفت: پیامبر صلوات الله عليه وسلم می‌گوید که خداوند فرموده است: «قسم به عزت و جلالِ اکسی مانع گریده یتیم در این دنیا نمی‌شود؛ جز این که خداوند او را در بهشت در جایی که بخواهد مسکن دهد». سپس اسیری آمد و طعام طلبید و علی علیه السلام به سودا خدمشان دستور داد و او نیز غذای خود را بخشید و این آیه **(وَيُطْعِمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حُبْهِ مُسْكِنِنَا وَيَسِّرَا وَأَسِيرَا وَإِنَّهَا نُطْعَمُكُمْ بِوِجْهِ اللَّهِ لَا تُرِيدُ مِنْكُمْ جَزَاءً وَلَا شُكُورًا)** نازل شد.^{۳۱}

نقد و بررسی روایت

نجاشی، فزاری را ضعیف در حدیث دانسته است.^{۳۲} شیخ طوسی نیز، با این که توثیقش کرده، ولی متذکر شده که برخی او را تضعیف کرده‌اند و در مولد قائم صلوات الله عليه وسلم چیزهای عجیبی نقل کرده است.^{۳۳}

همچنین، این روایت از لحاظ متن متفاوت از روایات سابق است و در این روایت، پیامبر صلوات الله عليه وسلم به هر کدام از ایشان صاعی داده است. دوم، این که در این روایت، علی علیه السلام سهم خود را به سائل بخشیدند و فاطمه علیها السلام به یکی از یتیمان همسایه بخشید. سپس وقتی اسیری آمد، علی علیه السلام دستور داد که خدمشان، سهم خود را به اسیر ببخشد. بعید به نظر می‌رسد که علی علیه السلام دستور دهد خدمشان سهم خودش را ببخشد.

۲۹. تفسیر السمرقندی، ج ۳، ص ۵۲۶.

۳۰. تفسیر فرات الکوفی، ص ۵۲۸.

۳۱. رجال النجاشی، ح ۱، ص ۳۰۳.

۳۲. رجال الطبری، ص ۴۱۸.

نقل چهارم

واحدی نیز از عطا، از ابن عباس نقل می‌کند که علی^{علیہ السلام} خودش را اجیر کرد تا یک شب نخلستانی را در مقابل مقداری جو آبیاری کند. صبح جو را گرفت و از آن چیزی به نام «حریره» (غذایی که با آرد، شیر و روغن تهیه می‌شود) درست کردند تا بخورند. پس از پختن، مسکینی آمد و غذا را به او دادند و سپس یک سوم دیگر را مهیا کردند و وقتی پخته شد، یتیمی آمد و درخواست غذا کرد و آن را نیز به او اطعام کردند. سپس با یک سوم دیگر غذا تهیه کرد. این بار، اسیری از مشرکان آمد و درخواست غذا کرد و آن را نیز به او اطعام کردند. به او اطعام کردند و خود، روزشان را با گرسنگی سپری کردند.^{۳۲} اربیل، همین مطلب را از واحدی نقل کرده، در ادامه می‌گوید:

خداوند، قصد نیک و نیات راستین آنها را داشت و در مورد ایشان آیاتی نازل کرد... و در عوض بخششان، باغها و حجر قرار داد و فرمود: (وَيُطْعِمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حُبُّهُ مِنْكِينًا وَيَسِيرًا).^{۳۳}

نقد و بررسی روایت

این روایت نیز، هر چند مرسل است، ولی با آنچه علی بن ابراهیم به صورت صحیح و مستند نقل کرده بود، تطبیق می‌کند.

نتیجه، این که این دسته روایات، گویای اطعام در یک روز هستند و اصل مطلب را علی بن ابراهیم مستنداً گفته که مورد قبول ماست ولی آنچه برخی به صورت مرسل و یا از طریق ضعیف و مجھول نقل کرده‌اند که از همسایه یهودی قرض گرفت و...، یا حسنین نیز نذر کردند و روزه گرفتند و اعطاء کردند مورد قبول ما نیستند؛ چرا که قرض از یهودی برای شخصی مثل علی^{علیہ السلام} شایسته نیست و وجود یهودیان در داخل مدینه ثابت نیست. دوم این که حسنین در آن ایام بچه ۵ - ۶ ساله بودند و لذا نذر و روزه و سپس گرسنه گذاشتن ایشان جائز نیست. سوم این که اهل بیت^{علیہ السلام} از حلوا مخصوص نجشیدند؛ نه این که اصلاً چیزی نخورند.

روایات بخشش اهل بیت^{علیہ السلام} در سه روز

در برخی روایات آمده است که بخشش در سه روز بوده است.

نقل یکم

روایت صدوق، از محمد بن ابراهیم، بن اسحاق، از ابواحمد عبدالعزیز بن یحیی جلوی، از محمد بن زکریا، از شعیب بن واقد، از قاسم بن یهرام، از لیث، از مجاهد، از ابن عباس و همچنین محمد بن ابراهیم بن اسحاق، از ابواحمد عبدالعزیز بن یحیی جلوی، از حسن بن مهران، از مسلمه بن خالد، از صادق^{علیہ السلام}، از پدرش در تفسیر آیه (بُوْفُونَ بِالنَّذْرِ) که فرمود:

۳۲. الوسيط في تفسير القرآن المجيد، ج ۴، ص ۴۰۱ - ۴۰۰.

۳۳. کشف النّمۃ، ج ۱، ص ۱۶۹ - ۱۶۸.

حسن و حسین علیهم السلام - که کودک بودند - بیمار شدند. رسول خدا علیهم السلام با دو مرد به عیادت آنها آمد. یکی از آنها گفت: ای ابوالحسن، اگر برای دو فرزند نذر می‌کردی، خدا آنها را شفا می‌داد. فرمود: سه روز روزه می‌دارم و فاطمه علیهم السلام هم چنین گفت و حسن و حسین علیهم السلام هم گفتند: ما هم سه روز، روزه می‌داریم و کنیشان فضه هم چنین نذری کرد. خدا جامه عافیت به آنها نمود. صبح نیت روزه داشتند و طعامی نداشتند. علی علیهم السلام نزد همسایه یهودی خود شمعون - که شغل پشم‌رسی داشت - رفت و فرمود: می‌توانی مقداری پشم به من بدهی تا دختر محمد علیهم السلام برایت برسد و سه صاع جو در عوض آن بدهی؟ گفت: آری. مقداری پشم با جو به آن حضرت داد و او به فاطمه علیهم السلام خبر داد و قبول کرد و اطاعت نمود و یک سوم پشم را رشت و یک صاع جو را آسیا کرد و خمیر نمود و پنج قرص نان از آن پخت برای هر تن، قرضی.

علی علیهم السلام نماز مغرب را با پیامبر علیهم السلام خواند و به منزل آمد و سفره گستردند و نشستند تا افطار کنند. نخستین لقمه را که علی علیهم السلام برداشت، مسکینی بر در خانه ایستاد و گفت: درود بر شما ای اهل بیت محمد علیهم السلام! ... مرا از آنچه می‌خورید، اطعم کنید. خدا از طعام پهشت به شما بخوراند! علی علیهم السلام لقمه را از دست نهاد.

و هرچه در سفره بود، برداشت و به مسکین داد و گرسنه خوابیدند و جز آب نچشیدند و سپس ثلث دوم پشم را برداشت و رشت و صاعی از جو برگرفت و آسیا کرد و خمیر نمود و پخت و پنج قرص نان فراهم کرد و برای هر سری قرضی و علی علیهم السلام نماز مغرب را با پیامبر علیهم السلام خواند و به منزل آمد و چون سفره گستردند و پنج تن نشستند و علی علیهم السلام اول لقمه را برگرفت، یتیم مسلمانی بر در خانه ایستاد و گفت: درود بر شما خانواده محمد علیهم السلام! من یتیم مسلمانم. از آنچه می‌خورید، به من بدهید! خدا به شما از خواراک پهشت عطا کند! علی علیهم السلام لقمه از دست نهاد.

سپس هرچه در سفره بود به آن یتیم داد. قسمت سوم پشم را رشت و آخرین صاع را آسیاب کرد و خمیر نمود و پنج قرص دیگر برای هر سری قرضی از آن پخت. علی علیهم السلام نماز مغرب را با پیامبر علیهم السلام خواند و به منزل آمد و سفره گستردند و اولین لقمه را که علی علیهم السلام برگرفت، اسیری از مشرکان بر در خانه صدای ای خاندان محمد! ما را اسیر کنید و در بند نمایید و خواراک ندهید!؟ علی علیهم السلام لقمه را از دست بر زمین نهاد.

و هرچه را در سفره بود، به اسیر دادند و همه گرسنه خوابیدند و صبح را روزه نبودند و چیزی خوردنی هم نداشتند. شعیب در حدیث خود گوید: علی علیهم السلام، حسن و حسین را نزد رسول خدا علیهم السلام آورد و چون جوجه از گرسنگی می‌لرزیدند، چون پیامبر علیهم السلام آنها را به این حال دید، فرمود: ای ابوالحسن، به سختی مرا بد آید، آنچه بر شما به نظر آید. همه نزد فاطمه علیهم السلام آمدند و او در محراب بود و از گرسنگی شکمش به پشتیش چسبیده بود و چشمانش به گودی رفته بود. چون رسول خدا علیهم السلام او را دید، در آغوشش کشید و گفت: به خدا استغاثه کنم که شما سه روز به این حال هستید.

جبریل آمد و گفت: ای محمد، بگیر آنچه را خدا برای خاندان آماده کرده است. فرمود: چه چیزی را بگیرم؟ گفت: (هَلْ أَتَىٰ عَلَىٰ إِلَّا سَيِّدُ الْأَنْبَيْرِ... إِنَّ هَذَا كَانَ لَكُمْ جَرَاءَةً وَكَانَ سَعِيْكُمْ مَشْكُورًا...).

حسن بن مهران در حدیث خود گفته است: پیامبر علیهم السلام از جا جست و به منزل فاطمه علیهم السلام رفت و فکاری آنها را دید و آنها را جمع کرد و گریست و فرمود: شما از سه روز در این وضع بودید و

من متوجه نبودم. جبریل این آیات (هلْ أَتَى...) را آورد. راستی خوش کرداران از جامی نوشند که ممزوج از کافور است؛ از چشمهایی که بندگان خدا از آن نوشند و به خوبی آن را به جوش آرند، فرمود: این، چشمهایی است در خانه پیامبر ﷺ که روان شود تا خانه انبیا و مؤمنان وفا کنند به تذر مقصود علی و فاطمه و حسن و حسین و کنیز آنهاست و بترسند از روزی که شر آن بران است (عبوس و زشت چهره) و بخورانند خوراک را با فرط نیاز بدان؛ یعنی با اشتهاي به آن. آن را به مسکين و يتيم و اسير ايشار کنند و چون به آنها بخورانند، بگويند: شما را برای خدا اطعام کنيم، (و از شما پاداش و قدردانی نخواهيم). گفت: به خدا! اين جمله را برای آنها به زبان نياوردن، ولی در دل گفتند و خدا از آن خبر داد. گويند: عوض از شما نخواهيم و قدردانی به ذکر ثنا توقع نداريم؛ تنها برای خدا به شما اطعام کريديم و ثواب او را خواهيم. خدای تعالي فرمود: آنها را خدا از شر اين روز بر کثار داشت و از خرمي چهره و شادي دل بخوردار کرد؛ برای شکيباني آنان عوض بهشت داد که در آن ساكن شوند و فرش خريد که بگسترانند و بپوشند و بر تختها تکيه کنند؛ نه آفتاب سوزاني در آن بیستند و نه سرمان زمهري...^{۲۵}

نقد و بررسی روایت

الف. بررسی سند حدیث

در سلسله سند اين روایت افراد ازير قرار دارند که صدق از آنها نقل کرده است:

۱. محمد بن ابراهيم بن اسحاق [طالقاني]؛ ملا وحيد گفته که صدق زیاد از ايشان نقل کرده و بر او ترضی و ترحم کرده است که مامقانی از آن، حُسْن حَال، بلکه جلالت شائش را استفاده کرده و گفته است که احتمالاً از مشايخ صدق است. در ادامه گفته است که مفید نيز در طریق صدق به احمد بن محمد بن سعید می گويد که او از حسین بن روح روایت دارد که دلالت بر اين می کند که ايشان پيش او مقبول بوده است. مجلسی اول نيز او را از مشايخ صدق دانسته است.
- در نهايیت، مامقانی او را ثقه دانسته و حدیث را صحیح تلقی کرده است و در توجیه آن گفته است که مشايخ اجازه نیازی به تنصیص بر توثیق ندارند؛ علاوه بر اين که صدق بر او ترضی کرده است. با اين وجود، نجاشی و شیخ یادی از ايشان نکرده‌اند.^{۲۶}

۲. عبدالعزیز بن یحیی جلوی بصری؛ شیخ طوسی او را در میان کسانی که مستقیماً از امام علی علیه السلام روایت نکرده‌اند، اورده، توفیقش می کند.^{۲۷} او را امامی مذهب و دارای کتبی در فقه و ... دانسته است.^{۲۸}
- نجاشی نيز او را از اصحاب ابی جعفر (امام جواد علیه السلام) دانسته است.^{۲۹}
۳. محمد بن زکریا شیخ، محمد بن زکریا بن جنلب بجلی جریری کوفی را از اصحاب امام صادق علیه السلام برشمرده است،^{۳۰} ولی توثیقی برای ايشان ذکر نشده و مجھول است.

۲۵. الامال (صدق)، ص ۲۲۲ - ۲۲۹؛ با استفاده از ترجمه کمرهای، ص ۲۵۶ - ۲۶۱؛ بخار الأنوار، ج ۲۵، ص ۲۲۷ - ۲۴۱.

۲۶. تفحیح المقال، ج ۳، ص ۵۵ از قسمت دوم کتاب.

۲۷. رجال الطبری، ص ۴۳۵.

۲۸. النہرست (طوسی) ص ۱۹۱.

۲۹. رجال النجاشی، ج ۱، ص ۵۴.

۴. شعیب بن واقع؛ در کتب رجال، یادی از او نشده، ولی در طریق صدوق در باب ذکر مناهی النبی ﷺ در الفقیه والا مالی واقع شده است. مامقانی قرار گرفتن ایشان در طریق الفقیه را دلیل بر اعتماد صدوق بر او دانسته است.^{۱۳}

۵. قاسم بن بهرام (ابوهمدان‌قاضی هیت)؛ شیخ او را از اصحاب صادق ؓ برشمرده^{۱۴} و ظاهراً امامی است؛ جز این که مجھول است.^{۱۵}

۶. لیث؛ پنج فرد به نام لیث در کتب رجال ذکر شده است که اگر مقصود «لیث بن بختیار مرادی» باشد، مقبول است؛ هر چند مذهبیش خوب نیست، ولی حدیث مقبول است، چون امام صادق ؓ او را از بهشتیان دانسته و ابن غضاییری گفته است که طعن در دینش، موجب طعن در حدیث نمی‌شود.^{۱۶} بقیه توفیق نشده‌اند. پس به جهت این که معلوم نیست مقصود، کدام «لیث» است، مجھول می‌گردد و مشترک محسوب می‌شود.

۷. مجاهد؛ او از رجال عامه است و کتب رجال شیعه متذکر او نشده‌اند.

۸. ابن عباس؛ شیخ طوسی، ایشان را از راویان پیامبر ﷺ و از اصحاب علی ؓ برشمرده است.^{۱۷}

۹. حسن بن مهران؛ در کتب شیعه یادی از ایشان نشده است. در میان اهل سنت نیز، تنها ابن ابی حاتم در *الجرح و التعذیل* از او نام برده که از فرقه، صاحب پیامبر ﷺ روایت می‌کند و محمد بن سلام از ایشان روایت می‌کند و این مطلب را از پدرش شنیده است. در هر حال، او مجھول است.^{۱۸}
 ۱۰. مسلمه بن خالد؛ شیخ طوسی، مسلم بن خالد مکی مزنیجی را از اصحاب امام صادق ؓ برشمرده است؛ نه مسلمه بن خالد را.^{۱۹} در دیگر کتب رجال شیعه نیز یادی از او نشده است. در اهل سنت نیز ابن ابی حاتم او را مجھول دانسته که از ابا امامه بن سهل استناع حدیث کرده است و ابن غسیل از او روایت کرده است.^{۲۰}

نتیجه، این که بیشتر رجال هر دو طریق این روایت یا مجھول و یا ضعیف و یا از عامه‌اند و لذا نمی‌توان بر سند آن صحیح گذاشت.

ب. بررسی متن حدیث

در متن این حدیث، مواردی است که در آنها اضطراب و یا زبان حال و یا چیزی شبیه داستان‌گویی به نظر می‌رسد. برخی از آنها را یاد آور می‌شویم:

۱۳. رجال الطوسی، ص ۲۸۲.

۱۴. تتفیع المقال، ج ۲، ص ۸۸.

۱۵. رجال الطوسی، ص ۲۷۱.

۱۶. تتفیع المقال، ج ۲، ص ۱۸ دوم.

۱۷. خلاصة الأقوال، ص ۲۲۴ - ۲۲۵.

۱۸. رجال الطوسی، ص ۲۷۱.

۱۹. الجرح و التعذیل، ج ۲، ص ۴۲.

۲۰. رجال الطوسی، ص ۳۰۳.

۲۱. الجرح و التعذیل، ج ۲، ص ۴۰۴.

۱. اضطراب در نقل روایت؛ در این روایت یکی از عیادت کنندگان پیشنهاد نذر کرد؛ ولی در روایات صفحات بعدی، خود رسول اکرم ﷺ پیشنهاد نذر داده است.
۲. تعبیر به «همسایه»، به احتمال زیاد، صحیح نیست؛ چون در خود مدینه مسلمین زندگی می‌کردند و یهود جداگانه در خیر و جاهای دیگر در خارج از مدینه زندگی می‌کردند. بنابراین، علی ع همسایه یهودی نداشته است.
۳. مشاعره علی ع و فاطمه ع - که در متن عربی روایت نقل شده - در آن موقعیت - که سائل در پُشت در ایستاده است - منطقی به نظر نمی‌رسد. از این رو، ممکن است آن را به عنوان زیان حال، آیندگان و سرایندگان اضافه کرده باشند. سروdon شعر علی و فاطمه و استفاده از تعبیری چون «مانند جوجه از گرسنگی می‌لرزیدند» و یا «از گرسنگی شکمش به پشتش چسبیده بود»، بیشتر برای برانگیختن عواطف انسانی عنوان شده است. به علاوه، با سه روز گرسنگی، آدم، بی‌حال می‌شود و بر خود می‌لرزد، ولی شکمش به پشت نمی‌چسبد.
۴. نذر و روزه بر حسین - که در آن روز بیش از چهار یا پنج سال نداشته‌اند - معقول به نظر نمی‌رسد، چون پدر آن یتیم در أَخْدُ شهید شده بود که در سال سه یا چهار هجری بوده است و حسین در دو و سه هجری متولد شده‌اند.^۴ و نذر روزه بر بچه چهار یا پنج ساله معقول نیست. به علاوه، این واقعه سال‌ها قبل از رحلت پیامبر ص واقع شده بود و پیامبر ص در سال دهم هجری وفات کرده‌اند.^۵ از این رو، حسین نمی‌تواند در این حادثه بیش از چهار یا پنج سال داشته باشند و نذر روزه بر چنین بچه‌ای معقول نیست.
۵. مراجعه علی ع به یهودی، یا آن متعات نفسي که ایشان داشت، صحیح به نظر نمی‌رسد.

نقل دوم

مشابه روایت مذکور را ابن شهر آشوب از ابوصالح، مجاهد، ضحاک، حسن، عطاء، قتاده، لیث، ابن عباس، ابن مسعود، ابن جبیر، عمرو بن شعیب، حسن بن مهران، نقاش، قشیری، ثعلبی و واحدی در تفاسیرشان و صاحب *سباب النزول* و خطیب منکی در *الأربعین* و ابوبکر شیرازی در *نزول القرآن فی أمیر المؤمنین ع* و اشنهی در اعتقاد اهل *السنة* و ابوبکر محمد بن احمد بن فضل نحوی در *العروس فی الزهد* آورده است. او در ادامه می‌گوید:

اهل بیت علی ع از أصیخ بن نباته و دیگران از امام باقر ع در مورد *(هُلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ...)* نقل کرده‌اند که مشابه نقل صدوق در *الأمالی* است و در این روایت نیز علی ع، فاطمه، فضه و حسین ع نذر کرده‌اند و علی ع از شمعون یهودی جو گرفته است و علی ع و فاطمه ع در سه نوبت مشاعره کرده‌اند و اتفاق در سه روز اتفاق افتاده است.

در ادامه روایت ابن شهر آشوب آمده است:

^۴ *الكافر*، ج ۱، ص ۵۳۳ و ۵۳۶؛ *تاریخ مدینة دمشق*، ج ۱۳، ص ۱۶۷ و ۱۴، ص ۱۱۵.

^۵ *الكافر*، ج ۱، ص ۵۱۰.

نقد و بررسی روایت

الف. بررسی سند حدیث

در قسمت اول، همه راویان از عامله‌اند و حدیث، سند کامل ندارد و به صورت مرسل نقل شده است.
قسمت دوم را نیز اصیغ بن نباته از اهل بیت ﷺ و دیگران از امام باقر ﷺ نقل کرده‌اند، که باز به صورت
مرسل نقل شده است.

شیخ، اصیغ بن نباته را از راویان امام علی ﷺ و امام حسن ﷺ برشمرده است^۳ و در الفهرست، ایشان
را از خواص علی ﷺ برشمرده، بر او ترحم کرده است که عهدنامه مالک اشتر و وصیت علی ﷺ به محمد
حنفیه را روایت کرده است.^۴ و مامقانی با تعبیر ضبط از او یاد کرده است؛ ولی با این وجود، به جهت
مرسل بودن، ضعیف است.

ب. بررسی متن حدیث

قسمت اول روایت، در روایت پیشین نقد شد. درباره قسمت دوم روایت باید گفت: اولاً، اجمالاً می‌توان
پذیرفت که در عوض بخشش خاندان نبوت، طعامی آسمانی برای آن خاندان آمده است، ولی این که
سینی از طلا و یاقوت و امثال آن باشد، به احتمال زیاد افزوده قصه‌گوها و راویان قصه پرداز بوده باشد.
ثانیاً، معقول به نظر می‌رسد که چون امام حسین ﷺ خواست از آن طعام به زن یهودی بدهد، سینی طعام
به عالم بالا رفت.

ثالثاً، اضطراب در روایت، در اینجا نیز مشهود است و آن، این که در روایات قبلی داشتیم که وقتی
پیامبر ﷺ، اهل بیت ﷺ را در حال گرسنگی دید، جبریل سوره «هَلْ أَتَى» را نازل کرد؛ ولی در این
روایت، جبریل طعام آورده است.

۱. سوره انسان، آیه ۷.

۲. مناقب آل ابی طالب، ج ۳، ص ۴۲۴ - ۴۲۶.

۳. رجال الطرسی، ص ۹۳ و ۵۷.

۴. الفهرست (طوسی)، ص ۸۵ - ۸۶.

نقل سوم

قطب راوندی نیز همین جریان را به همان صورت **الأمالی** صدوق ذکر کرده است و در آخر افزوده است که وقتی پیامبر ﷺ از حال آنها مطلع شد، با علی **عليه السلام** داخل باغ مقداد شد؛ در حالی که در نخل هایش خرمایی باقی نمانده بود. پیامبر ﷺ به علی **عليه السلام** فرمود: این سبد را بگیر و به سوی آن درخت خرما برو و بگو که پیامبر خدا **عليه السلام** می فرماید: به حق خدا، از تو می خواهم که ما را از میوه ات اطعام کنی! علی **عليه السلام** چنان کرد و میوه ها را پیش رسول الله **عليه السلام** آورد و همه خوردن و به مقداد و خانواده مقداد نیز اطعام کرد و برای فاطمه **عليه السلام** و حسین **عليه السلام** نیز آورد و کفایشان کرد. وقتی به منزل رسیدند، حضرت فرمود: بشارت بد و صبر پیشه کن ای فاطمه **عليه السلام** که جز با صبر بدانچه پیش خداست، نمی رسمی. پس جبریل سوره «هل اتی» را آورد.^{۵۵}

نقد و بررسی روایت

الف. بررسی سند روایت: این روایت مرسل و بدون سند ذکر شده است.
ب. بررسی متن روایت: در این روایت نیز، اضطراب وجود دارد و آن، جریان درخت خرمایی مقداد است که در روایات قبلی طعام آسمانی و سوره «هل اتی» ذکر شده بود.

نقل چهارم

اربلی نیز از المناقب خوارزمی، از ابن عباس روایتی را آورده است که ثعلبی و دیگر مفسران قرآن در مورد آیه **(يُوْنُونَ يَا النَّذِيرِ)** متذکر آن شده اند. او می گوید: حسین مريض شدند و پیامبر **عليه السلام** با ابوبکر و عمر به عيادتشان رفتند و گفتند: ای **ابالحسن**، چه خوب است که بر دو فرزند خود نذری نمایی و ... علی **عليه السلام** و فاطمه **عليه السلام** و فضه نذر کردند که اگر حسین بیهود باینند، سه روز روزه بگیرند. حسین **عليه السلام** شفا یافتند، در حالی که پیش آل محمد **عليه السلام** چیزی برای خوردن نبود. امیر المؤمنین **عليه السلام** پیش شمعون خیری - که یهودی بود - رفت و سه صاع جو از او به فرض گرفت.

و در حدیث مزنی از ابن مهران باهلى آمده است که حضرت علی **عليه السلام** پیش یکی از همسایگانش - که پشم ریسی می کرد و شمعون بن حانا نام داشت - رفت و گفت: آیا برای تو ممکن است که جزء ای (آن مقدار از پشم) گوسفند که در سال پریده شود) از پشم بدھی تا دختر محمد **عليه السلام** در مقابل سه صاع از جو بریسد؟ گفت: آری. پس پشمی به حضرت داد و ایشان پشم و جو را به منزل آورد و به فاطمه **عليه السلام** خبر داد و او اطاعت کرد... (بقیه داستان عین همان است که در **الأمالی** طوسی آمده است).

ابن مهران باهلى در ادامه حدیث می گوید که پیامبر **عليه السلام** وقتی داخل منزل فاطمه **عليه السلام** شد، و وضع آنها را دید، تریست و گفت شما سه روز بدین وضع بوده اید و من از شما غافل بوده ام؟ پس جبریل این آیات را نازل کرد: **(إِنَّ الْأَبْرَارَ يُنَزَّلُونَ مِنْ كَأْنِيْكَانَ يَمْأُجُّهَا كَأْنُورَا)**. خطیب در این قضیه روایتی دیگر آورده و

۵۵. الخراج والجراجع، ج ۲، ص ۵۳۹ - ۵۴۰؛ بحار الانوار، ج ۳۵، ص ۲۴۳ - ۲۴۴.

گفته که در مورد ایشان، آیه «وَيُطْعِمُونَ الطَّعَامَ عَلَىٰ حُبُّهُ مُسْكِنًا وَتَبِعًا وَأَسِيرًا...» نازل شد. و این سوره به اجماع امت در این قضیه نازل شده است و کسی با آن مخالفت نکرده است.^{۵۵}

نقد و بررسی روایت

الف. روایت به صورت مرسل نقل شده است.

ب. نقد متن روایت

۱. اضطراب در متن این روایت نیز وجود دارد؛ چرا که آورده است که پیامبر ﷺ، ابوبکر و عمر به علیؑ گفتند که خوب است نذر کنی؛ در حالی که در برخی از روایات قبلی به پیامبر ﷺ و در برخی به عمر نسبت داده شده است.

۲. در این روایت، نذر و روزه حسین مطرح نشده است.

۳. در این روایت نیز علیؑ از شمعون خیری قرض می‌گیرد که نقد آن گذشت.
زمخشی و طبرسی مشابه این روایت را آورده‌اند که در آن به نذر علیؑ، فاطمهؑ و فضه و قرض علیؑ از شمعون خیری و اتفاق اتفاق در سه روز متوالی اشاره شده است^{۵۶} که مرسل نقل شده و نقل آن گذشت.

نقل پنجم

ابن طاووس نیز در این خصوص می‌گوید:
از جمله روایاتی که درباره صدقه مولايمان علیؑ و فاطمهؑ در شب ۲۵ ذی‌حجہ بر مسکین، یتیم و اسیر ذکر می‌کنیم، روایتی است که جذم ابوجعفر طوسی در کتاب المصباح متذکر آن شده است؛ هرچند این روایت را به طریق متعدد ذکر کرده‌ایم.

شیخ طوسی می‌گوید: در شب ۲۵ ذی‌حجہ امیرالمؤمنینؑ و فاطمهؑ صدقه دادند و در روز ۲۵ همان ماه سوره «هل اتی» در مورد آن دو بزرگوار و حسینؑ نازل شد.^{۵۷} ایشان در تبیین داستان می‌گوید:

وقتی حسین مريض شدند، پیامبر ﷺ به همراه ابوبکر، عمر و عامه عرب عيادتشان كردند و حضرت رسول خدا ﷺ پيشنهاد نذر برای شفای حسینؑ داد و علیؑ گفت: اگر فرزندانم شفا يابند، سه روزه شکر به درگاه الهی می‌گيرم، حضرت فاطمهؑ و کنیزشان فضه نیز چنان نذری كردند و حسین شفا يافتند، ولی در منزل آل محمدؑ طعام اندکی نیز نیود، پس علیؑ پيش شمعون بن احرار يا خیری رفت و از ایشان سه صاع جو قرض گرفت.

سید بن طاووس در توضیح می‌گوید:

۵۵. کشف الفمه، ج ۱، ص ۲۰۷ - ۲۱۰؛ المناقب، ص ۲۶۹ - ۲۷۷.

۵۶. الکشاف، ج ۲، ص ۲۷۸ - ۲۷۹؛ مجمع البیان، ج ۱، ص ۶۱۲.

۵۷. المصباح المنهجد، ص ۷۶۷.

در بعضی از اسنایدم آمده است که صدقه علی علیه السلام و فاطمه علیها السلام بر مسکین و یتیم و اسیر در سه شب اتفاق افتاده است. پس ممکن است که اولين شب از آن سه شب، شب ۲۵ ذی حجه بوده باشد.

از روایات در این مورد است که گفت: علی علیه السلام به نزد یکی از همسایگانش که شمعون بن حاریا نام داشت و پشم ریسی می کرد، رفت و گفت: آیا ممکن است که مقداری پشم بدھی تا دختر پیامبر صلوات الله علیہ و آله و سلم در مقابل سه صاع جو برای تو برسد؟ گفت: آری... (مثل روایات پیشین). حضرت فاطمه علیها السلام پنج قرص نان پخت که برای هر کدام یک نان برسد. علی علیها السلام نماز را با پیامبر صلوات الله علیہ و آله و سلم خواند... مسکینی آمد و درخواست غذا کرد. علی علیها السلام دستور داد که غذا را بدھند. همگی اطاعت کردند. روز و شبستان را بدون غذا سپری کردند و تنها آب خوردند. در روز دوم، فاطمه علیها السلام صاع دوم را آرد و نان کرد... این بار یتیمی آمد و گفت: سلام بر شما اهل بیت محمد صلوات الله علیہ و آله و سلم! من یتیمی از اولاد مهاجرین هستم که پدرم در روز عقیه شهید شد. مرا طعام دهید که خدا شما را از غذاهای بھشت اطعام کند. علی علیها السلام دستور داد نان را ببخشند. دو روز و شب را سپری کردند و جز آب چیزی خوردند. در روز سوم نیز فاطمه علیها السلام صاع سوم را نان کرد و این بار اسیر آمد و علی علیها السلام دستور داد که نان را اعطاء کنند و سه روز و شب را جز آب چیزی نچشیدند.

روز چهارم، علی علیها السلام با حسین پیش پیامبر صلوات الله علیہ و آله و سلم رفند که همانند جوجه از شدت گرسنگی بر خود می لرزیدند. وقتی پیامبر صلوات الله علیہ و آله و سلم ایشان را دید، فرمود: یا ابالحسن، چه چیز سختی بر شما می بینم؟ سپس با هم به منزل فاطمه علیها السلام رفند؛ در حالی که ایشان در محراب بود و از شدت گرسنگی شکمش به پشت چسبیده بود و چشمانش به گودی افتاده بود. وقتی پیامبر صلوات الله علیہ و آله و سلم ایشان را دید، فرمود: واغوناه یا الله! اهل بیت محمد صلوات الله علیہ و آله و سلم از گرسنگی می میرند. پس جبریل علیه السلام آمد و «هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينَ مِنَ الدَّهْرِ... إِنَّمَا نُطْعِمُكُمْ لِوَجْهِ اللَّهِ لَا تُرِيدُونَ كُمْ جَزَاءً وَلَا شُكُورًا» تا آخر سوره را آورد.

ابن طاووس در ادامه می گوید که محمد بن غزالی، علاوه بر آنچه ثعلبی ذکر کرده، آورده است: بر اهل بیت پیامبر صلوات الله علیہ و آله و سلم مائدahای از آسمان نازل شد و سه روز آن را خوردند. و بعد می گوید که نزول مائده را موفق احمد مکی خوارزمی نیز در المتناقب^۱ روایت کرده است.

زمخشی نیز متذکر نزول مائده شده است؛ ولی آن را در وقتی که ما متذکر شدیم، نگفته است.^۲
ابن طاووس در ادامه می گوید که حدیث نزول این آیات از سوره «هل اتی» را علی بن احمد واحدی نیشابوری در اسباب النزول^۳ آورده و دیگران نیز متذکر آن شده‌اند.^۴

نقد و بررسی روایت

الف. نقد سند: هر چند ابن طاووس گفته که به طرق متعدد نقل می کنیم، ولی برای روایتش سند ارائه نکرده و لذا مرسل است.

۱۶. المتناقب (خوارزمی)، ج ۱، ص ۳۵۸.

۱۷. الکشاف، ج ۱، ص ۳۵۸.

۱۸. اسباب النزول، ص ۳۲۱.

۱۹. المتناقب (ابن مغازلی)، ص ۲۷۲؛ شرایط النزول، ج ۱، ص ۳۰۳؛ کفاية الطالب، ص ۲۰۱؛ پیاسیع العودة، ص ۹۳؛ بحار الانوار، ج ۳، ص ۲۷۴ - ۲۵۵؛ الاقبال، ج ۲، ص ۲۷۴ - ۲۴۸.

- ب. نقد متن روایت: این روایت نیز شیاهت زیادی به روایت صدوق دارد که برخی موارد را در بررسی آن روایت بیان داشته‌یم و حال چند مورد را نیز به نقد می‌کشیم:
۱. در روایت اورده که در شب ۲۵ ذی حجه، علی علیه السلام و فاطمه علیها السلام صدقه دادند و در روز ۲۵ همان ماه سوره «هل اتی» در مورد آن دو بزرگوار و حسین بن نازل شده. این نقل دلالت می‌کند که صدقه در یک شب واقع شده است؛ هر چند سید بن طاووس در ادامه گفته که بنابر بعضی اسانیدم، صدقه اهل بیت در سه شب واقع شده که ممکن است که اولین شب از آن سه شب، شب ۲۵ ذی حجه باشد؛ ولی نازل شدن سوره، قبل از اكمال عمل با اعطای شب سوم، منطقی به نظر نمی‌رسد.
 ۲. در این روایت نیز پیشنهاد نذر از جانب پیامبر علیهم السلام انجام گرفته که متفاوت با برخی روایات پیشین است و لذا اضطراب در روایت وجود دارد.
 ۳. در این روایت، نذر حسین علیه السلام عنوان نشده است.
 ۴. قرض گرفتن علی علیه السلام از شمعون بن حاریا خیری مطرح است؛ هرچند اشاره دارد که در روایات دیگر پشم‌پریسی در مقابل جو مطرح شده است.
 ۵. در این روایت آمده است که فاطمه علیها السلام پنج قرص نان تهیه کرد. حال، معقول این است که با آمدن فقیر، یک یا چند قرص نان به او بدهند؛ نه این که همه غذا را بدهند و فرزندان و همسر را - که واجب النفقة هستند - گرسنه نگه دارند.
 ۶. در روایت آمده است که علی علیه السلام در هر سه نوبت، دستور داد که غذا را به سائنان بدهند؛ در حالی که علی علیه السلام اختیار غذای خود را دارد، نه پچه‌های چهار یا پنج ساله را.
 ۷. وظیفه رئیس خانواده است که ابتدا غذای خانواده خود را تأمین کند؛ نه این که سه روز جز آب تxorوند.

نقل ششم

بار دیگر، فرات بن ابراهیم کوفی، از محمد بن ابراهیم بن ذکریا غطفانی، از ابوالحسن هشام بن احمد بن معاویه در مصر، از محمد بن بحر از روح بن عبدالله، از جعفر بن محمد علیهم السلام، از پدرش، از جدش نقل می‌کند که حسین مريض شدند... (مثل نقل قبلی، علی علیها السلام فاطمه علیها السلام و فضه نذر کردند، ولی پیشنهاد نذر را عمر مطرح کرد) و علی علیه السلام از شمعون بن حارا پشم و جو می‌گيرد تا دختر پیامبر علیهم السلام آن را برسید... (یقیه داستان مثل قول صدوق در الأماکن است که انفاق در سه روز به همراه مناسعه علی علیها السلام و فاطمه علیها السلام اتفاق افتاده است).

ایشان در ادامه می‌گوید: علی علیه السلام دوباره به بیرون رفت و از ایاجبله، دیناری فرض گرفت و در مسیر، آن را به مقداد داد؛ زیرا او را سزاوارتر به آن دانست و لذا گرسنه به منزل آمد و پیامبر علیهم السلام با دیدن حالت آنها، دعایی کرد و غذای بهشتی عطا شد.^{۲۲}

نقد و بررسی روایت

الف. نقد سندی: در سند این روایت، غطفانی، ابوالحسن هشام بن احمد و روح بن عبدالله مجھول‌اند و محمد بن بحر نیز غالی است. او قابل به تقویض بوده است.^{۶۴}

ب. نقد متن روایت: در این روایت، عطای غذای بیهشتی، پس از انفاق علی علیه السلام به مقداد مطرح شده است که با روایات پیشین همخوانی ندارد، لذا ممکن است، این انفاق داستانی دیگر باشد که با این روایت درآمیخته است.

بقاعی نیز آیات اول سوره انسان را در مورد امام علی علیه السلام و حسنین علیهم السلام و فاطمه علیها السلام دانسته که سه روز، یتیم و اسیر و مسکین را بر خود مقدم داشتند و در روز چهارم، وقتی پیامبر صلوات الله علیه و آله و سلم آنها را دید، اندوهگین شد و جبریل این سوره را برای تهنجیت ایشان نازل کرد.

ایشان در رفع استبعاد آن می‌گوید که صبر برگرسنگی بدین مدت ببین نیست؛ چرا که چه بسا هیئتی قوی از استغراق در محبت خدای متعال یا چیز دیگر داشته باشد که بدن را مشغول خود سازد تا گرسنگی حاصل نشود؛ مثل آنچه انسان در مرض حاد، مدتی بدون خوردن چیزی باقی می‌ماند و بدنش چندان متأثر نمی‌شود. و چیز تازه‌ای نیست این که افعال طبیعی در حق بعضی از سالکان متوقف شود و این، یکی از اقوالی است که در مورد فرمایش پیامبر صلوات الله علیه و آله و سلم که فرمود: «اپی ابیت عند روی بطعمی و یستینی؛ من پیش پروردگارم مسکن می‌گزینم که او غذا و آب مرا می‌دهد»، گفته شده است.^{۶۵}

دیگران نیز مذکور این شده‌اند که آیات سوره «هل اتی» در مورد علی علیه السلام و فاطمه علیها السلام نازل شده که برای شفای حسنین نذر کرده بودند و در سه شب متولی، غذایشان را به مسکین و یتیم و اسیر بخشیدند و جز با آب افطار نکردند.^{۶۶}

نقد و بررسی

آنچه بقاعی، ایجی و دیگران ذکر نکرده‌اند نیز بدون سند است و نقد متن آن هم قبل‌اً ذکر شد. طبرسی در جوامع الجامع هر دو گونه روایات (علی بن ابراهیم و صدوق) را آورده است.^{۶۷}

نقل هشتم

فخر رازی نیز می‌گوید:

از بزرگان معترزله افرادی مثل ابی بکر اصم، ابی علی جباری، ابی القاسم کعبی و ابی مسلم اصفهانی و قاضی عبدالجبار بن احمد در تفاسیرشان ذکر نکرده‌اند که این آیات در حق علی علیه السلام نازل شده است؛ ولی واحدی، از اصحاب ما در کتاب البیط گفته است که آن در حق علی علیه السلام نازل شده است و صاحب الکشاف، از معترزله این قصه را از ابن عباس نقل کرده است.

۶۴ رجال الطوسی، ص ۴۳۷؛ نهرست الطوسی، ص ۲۰۸.

۶۵ تنظیم الدرر، ج ۸، ص ۲۶۸.

۶۶ جامع البیان فی تفسیر القرآن، ج ۴، ۴۱۹ - ۴۲۰؛ التفسیر الراضی، ج ۲، ص ۷۹۶.

۶۷ جوامع الجامع، ج ۳، ص ۴۰۹.

فخر رازی، مطالبی را از زمخنثی نقل می کند که قبلاً از خود اکشاف نقل شده و در آن به مریضی حسنین علیه السلام نذر علی علیه السلام، فاطمه علیها السلام و فضه و قرض علی علیه السلام از شمعون خبری یهودی و اطعام در سه روز متوالی اشاره شده است. فخر رازی در ادامه می گوید:

دیگران می گویند: ابرار، جمع است و جمیع شاکران و ابرار را شامل می شود و نمی توان آن را به شخص واحد تخصیص زد؛ هرچند علی علیه السلام نیز داخل در جمیع آیات دال بر شرح احوال مطیعان است و دیگر صحابه وتابعان متقد نیز داخل در آن هستند. و جایی برای تخصیص نمی ماند؛ مگر این که سوره در پی صدور طاعت مخصوصی از جانب آنها نازل شده باشد؛ ولی در اصول فقه ثابت شده است که عبرت به عموم لفظ است؛ نه به خصوص سبب.^{۶۸}

نقد مطالب فخر رازی

۱. درست است که «ابرار» جمع است و شامل همه مؤمنان می شود که تا قیامت چنین می کنند؛ ولی اهل بیت علیهم السلام از مصاديق بارز آن هستند و منقولات و روایات عامه و خاصه مؤید آن است که پس از صدقه ایشان، این آیات نازل شد.

۲. علی علیه السلام زهر علیها السلام و فضه را می توان با لفظ «ابرار» به صورت جمع عنوان کرد.

۳. در این که فخر رازی گفته است: «جایی برای تخصیص نمی ماند؛ مگر این که سوره در پی صدور طاعت مخصوصی از جانب اهل بیت علیهم السلام نازل شده باشد»، می گوییم: بله، آیه در پی طاعت مخصوصی نازل شده است و روایات عامه و خاصه مؤید کلیت قضیه است؛ هرچند اختلافاتی در کم و کیف آن دارند.

نقل نهم

قرطبی نیز در این آیه ایراد کرده می گوید:

اهل تفسیر می گویند که این آیه در خصوص علی علیه السلام فاطمه علیها السلام و فضه نازل شده است؛ ولی سخن صحیح، آن است که آن، در مورد همه نیکوکاران نازل شده است و عام است. نقاش، نعلبی، قشیری و کثیری از مفسران در قصه علی علیه السلام و فاطمه علیها السلام و فضه سخن گفته اند که صحیح و ثابت نیست.

ایشان در نقد داستان منقول می گوید:

۱. خداوند، نفقة اهل و اولاد را واجب دانسته و شخص عاقل چنین نمی پنداشد که علی علیه السلام بدین امر ندان بوده است که پچه های چهار و پنج ساله را سه شب و روز گرسنه نگه داشته باشد؛ بدان حدی که بدنشان به لر زه بیافتند و چشم هایشان گود شود و پیامبر علیه السلام به حالشان پنگردید.

۲. چه کسی این اشعار را از علی علیه السلام و فاطمه علیها السلام حفظ کرده است تا به دست این رؤویت رسیده است.^{۶۹}

^{۶۸} التفسیر الکبیر، ج ۱۰، ص ۷۴۶ - ۷۴۷.

^{۶۹} الجامع لاحکام القرآن، ج ۱۹، ص ۱۳۰ - ۱۳۲.

نقد و بررسی دیدگاه قرطبی

کلیت سخن فرطی را می‌پذیریم، ولی خوانندگان را به مطالب زیر توجه می‌دهیم:

۱. بدان صورتی که اکثریت نقل کرده‌اند که سه روز متوالی اهل بیت ع چیزی نخوردند، معقول به نظر نمی‌رسد و سخن قرطبی صحیح است؛ ولی باید بدین مطلب توجه داشت که اصل قضیه، آن است که علی بن ابراهیم در تفسیر خود، آن را در چند خط بیان داشته که در آن به اطعام مسکین، یتیم و اسیر اشاره شده است و به احتمال زیاد، در یک شب بوده و انفاقشان نیز از حلوایی بوده که حضرت فاطمه ع درست کرده بوده است؛ بدین گونه که اهل بیت ع بهترین غذایشان را انفاق کردند و خود با چیزهای دیگر افطار کردند؛ نه این که تنها با آب افطار کرده باشند.

پس بدان صورتی که بیان شد و علی بن ابراهیم به صورت مستند و صحیح نقل کرده است، هیچ استبعادی به نظر نمی‌رسد. اری، استبعاد در آن چیزهایی است که قصه‌گویان و راویان و زبان حال گویان بدان افزوده‌اند و به گمان خود گفته‌اند که هر چقدر عجیب‌تر باشد، کرامت اهل بیت ع بیشتر مبین می‌شود؛ و حال آن که این عجیب‌گویی‌ها مورد وهن نیز می‌شود.

ما نیز نمی‌پذیریم که علی ع بچه‌های چهار یا پنج ساله (نه پنج یا شش) را سه روز گرسنه نگه داشته باشد.

۲. اشعار نیز ظاهراً از خود علی ع و حضرت زهرا ع نیست، بلکه آیندگان به عنوان زبان حال متذکر آن شده‌اند؛ چرا که نه تنها حفظ آن بعید است، منتظر گذاشتن سائل و به مشاعره پرداختن، به هیچ وجه منطقی به نظر نمی‌رسد.

نتیجه

از مباحث مطرح شده چنین استفاده می‌شود که برخی از آیات قرآن در شأن اهل بیت ع نازل شده است؛ هرچند قابل تعمیم به دیگر مؤمنان نیز است که اگر چنان وضعی را کسب کنند، مخاطب آیات باشند. از جمله آیاتی که در شأن نزول آن، داستان‌هایی از اهل بیت ع نقل شده است، آیات اول سوره انسان است که صاحبان اسباب نزول و کتب تفسیری بحث‌هایی در این خصوص بیان کرده‌اند که عبارت‌اند از:

الف. غالب صاحب نظران سوره انسان را مدنی می‌دانند بدان جهت که در مکه، اسیری وجود نداشته و تاریخ‌نگاران سُور، این سوره را جزء سور مدنی ذکر کرده‌اند و سخنانی غیر از این، مستند نیست و حاکی از تعصب است.

ب. اصل داستان را علی بن ابراهیم در تفسیر بیان داشته که حضرت زهرا ع حلوایی درست کرد و به هنگام غذا، در سه نوبت پی در پی، در یک شب آن را به مسکین و یتیم و اسیر انفاق کردند. در این روایت آمده است که خود اهل بیت ع از آن حلوا نخوردند؛ نه این که هیچ غذایی نخوردند. سند این روایت صحیح و به طور مستند نقل شده است.

ج. برخی دیگر از روایات، مطالبی را بر اصل داستان افزوده‌اند که علاوه بر مرسل، ضعیف و مجہول بودن این روایات، مطالبی در آنها عنوان شده است که معقول به نظر نمی‌رسد، مثل: ۱. نذر و روزه

حسنین علیه السلام در حالی که بیش از چهار یا پنج سال نداشته‌اند؛ ۲. دستور علی علیه السلام به خانواده‌اش برای انفاق؛ ۳. عدم تأمین غذای اهل بیت از جانب علی علیه السلام؛ ۴. مشاعره علی علیه السلام و فاطمه علیها السلام و به انتظار گذاشتن سالان. ۵. قرض گرفتن علی علیه السلام از یهودی با وجود این که یهودیان در خارج مدينه بودند و مناعت طبع حضرت علی علیه السلام نیز اجازه چنین کاری به او نمی‌دهد؛ ۶. اضطراب بین برخی قسمت‌های روایت، مثل پیشنهاد پیامبر صلوات الله علیه و آله و سلم برای نذر یا پیشنهاد عمر؛ ۷. اضطراب در این که گاهی مائدۀ آسمانی بر اهل بیت علیهم السلام نازل شده است و در برخی دیگر با درخواست پیامبر صلوات الله علیه و آله و سلم درخت خرمای مقداد ثمر داده است.

کتابنامه

- متناسب آل ابی طالب، ابن شهرآشوب، تحقیق: یوسف بقاعی، بیروت: دارالاًضواء، دوم، ۱۴۱۲ق.
- فلاح السائل، ابن طاووس، تحقیق: جواد قیومی، قم: انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی، دوم، ۱۴۱۹ق.
- تاریخ مدینة دمشق، ابن عساکر، تحقیق: علی شیری، بیروت: دارالفکر، ۱۴۱۵ق.
- کامل الزیارات، جعفر بن محمد ابن قولویه، تحقیق: جواد قیومی، قم: نشر الفقاہه، ۱۴۱۷ق.
- کشف القمّه فی معرفة الأئمّه، ابی الحسن علی بن عیسیٰ ابن ابی الفتح اربیلی، بیروت: دارالاًضواء، دوم، ۱۴۰۵ق.
- جامع البيان فی تفسیر القرآن، محمد بن عبدالرحمن ایجی شیرازی شافعی، تحقیق: هنداوی، بیروت: دارالکتب العلمیه، اول، ۱۴۲۴ق.
- نظم الدرر، ابی الحسن ابراهیم بن عمر بقاعی، بیروت: دارالکتب العلمیه، اول، ۱۴۱۵ق.
- التفسیر الواضح، محمد محمود حجازی، قاهره: دارالتفسیر للطبع و النشر، دهم، ۱۴۱۲ق.
- شواهد التنزیل، عبیدالله بن عبدالله بن احمد حاکم حسکانی، تحقیق: محمدباقر بهبودی، تهران: انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، اول، ۱۴۱۱ق.
- خلاصه الاقوال فی معرفة الرجال، ابومنصور حسن بن یوسف بن مطهر اسدی حلی، تحقیق: جواد قیومی، قم: نشر القاہه، اول، ۱۴۱۷ق.
- المتناسب، محمد بکری مکی حنفی خوارزمی، ترجمه و شرح: سید ابوالحسن حقیقی، تهران: انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، دوم، ۱۳۷۵ش.
- معجم رجال الحديث، سید ابوالقاسم خویی، قم: انتشارات آیة الله خویی، بی‌تا.
- الجرح والتعديل، ابن ابی حاتم ابی محمد عبدالرحمن محمد بن ادريس تمیمی حنظلی رازی، تصحیح: مصطفی عبدالقدار عطا، بیروت: دارالکتب العلمیه، اول، ۱۴۲۲ق.
- الخرائج والجرائم، ابوالحسین سعید بن هبة الله راوندی، قم: المطبعة العلمیه، اول، ۱۴۰۹ق.
- الكشاف، جارالله ابی القاسم محمود بن عمر زمخشیری، تحقیق: علی محمد معوض و ...، ریاض: مکتبة العبکیان، اول، ۱۴۱۸ق.

- تفسیر السمرقندی (*بَخْرُ الْمَلُومِ*)، نصر بن محمد بن احمد سمرقندی، تحقیق: عمروی، بیروت: دارالفکر، اول، ۱۴۱۶ق.
- الاتقان فی علوم القرآن، جلال الدین سیوطی، ترجمه: سید مهدی حائری قزوینی، تهران: انتشارات امیرکبیر، اول، ۱۳۶۳ش.
- الدر المنشور فی التفسیر بالتأثر، جلال الدین سیوطی، تحقیق: عبدالله بن عبدالمحسن ترکی، بسی جا، مرکز هجر للبحوث و الداراسات العربية والاسلامية، اول، ۱۴۲۴ق.
- الدر المنشور فی التفسیر المأثور، جلال الدین سیوطی، بیروت: دارالفکر، ۱۴۱۳ق.
- تفسیر القرآن الکریم، عبدالله شیر، مقدمه: دکتر حفیظ داود، قم: دارالهجرة، دوم، ۱۴۱۲ق.
- الأمالی، محمد بن علی صدوق، قم: مؤسسه بعثت، اول، ۱۴۱۷ق.
- تفسیر المیزان، محمد حسین طباطبایی، ترجمه: سید محمدباقر موسوی همدانی، تهران: بنیاد علمی و فکری علامه طباطبایی، اول، ۱۳۶۳ش، ج ۲.
- جواجمع الجامع، فضل بن حسن طبرسی، قم: انتشارات دانشگاه تهران، اول، ۱۳۷۸ش.
- مجمع البيان، فضل بن حسن طبرسی، تصحیح: رسولی محلاتی و...، بیروت: دارالمعرفة، دوم، ۱۴۰۷ق.
- التبیان، محمد بن حسن طوسی، تهران: مطبعة الاسلامیة، ۱۳۶۵ق.
- الرجال، محمد بن حسن طوسی، تحقیق: جواد قیومی، انتشارات اسلامی جامعه مدرسین، اول، ۱۴۱۵ق.
- النہرست، محمد بن حسن طوسی، تحقیق: جواد قیومی، قم: نشر الفقاهة، دوم، ۱۴۲۲ق.
- فلاح السائل، علی بن موسی بن جعفر، سید بن طاووس، تحقیق: مجیدی، قم: دفتر تبلیغات، ۱۴۱۹ق.
- التفسیر الكبير، محمد فخر رازی، بیروت: داراحیاء التراث العربی، دوم، ۱۴۱۷ق.
- تفسیر النشرات الکریمی، ابوالقاسم فرات بن ابراهیم کوفی، تحقیق: محمدکاظم، تهران: انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، اول، ۱۴۱۰ق.
- الجامع لاحکام القرآن، ابی عبدالله محمد بن احمد انصاری قرطبی، بیروت: دار احیاء التراث العربی، ۱۴۰۵ق.
- اصول الکافی، محمد بن یعقوب کلینی، تصحیح: محمد جعفر شمس الدین، بیروت: دارالتعارف، ۱۴۱۱ق.
- تنقیح المقال، عبدالله مامقانی، نجف: مکتبة المرتضویه، ۱۳۵۰ق.
- بخار الانوار، محمدباقر مجلسی، بیروت: مؤسسه الوفاء، دوم، ۱۴۰۳ق، ج ۲۵.
- آموزش علوم قرآن، محمدهادی معرفت، ترجمه: ابومحمد وکیلی، تهران: انتشارات سازمان تبلیغات اسلامی، اول، ۱۳۷۱ش.
- علوم قرآنی، محمدهادی معرفت، قم: انتشارات التمهید، اول، ۱۳۷۸ش.
- رجال النجاشی، ابی العباس احمد بن علی نجاشی، تحقیق: محمدجواد نائینی، بیروت: دارالاضوا، اول، ۱۴۰۸ق.

- اسباب النزول، علی بن احمد واحدی نیشابوری، تحقیق: ایمن صالح شعبان، قاهره: دارالحدیث، چهارم، ۱۴۱۹ق.

- الوسيط فی تفسیر القرآن العجیل، علی بن احمد واحدی نیشابوری، تحقیق: علی محمد معوض و ...، بیروت: دارالکتب العلمیه، اول، ۱۴۱۵ق.