

موسیقی الفاظ قرآن و اثر آن بر معنابخشی واژگان

دکتر بهول مشکین فام

(استادیار دانشگاه الزهراء)

b-meshkinfam@hotmail.com

ام البنین خالقیان

(مدرس و محقق حوزه علمیه امام صادق (ع))

چکیده: موسیقی: قرآن یکی از جنبه‌های اعجاز بیانی است که می‌توان از جنبه‌های مختلفی بررسی کرد. در این جستار به بررسی تأثیر موسیقی و صوت یک کلمه در معنا من پردازیم. با این توضیح که از آن‌جا که کلمه از حروف تشکیل شده است و حروف صفات اصلی و فرعی متفاوتی دارد و نیز حرکات گوناگونی بر آنها بار می‌شود، لذا هر کلمه، بسته به نوع حرکات و مده، نوع حروف و صفات و مخارج آن، زیادت و به تبع آن ابدال و ادغام و هم چنین حذف؛ از آوا و آهنگ خاصی برخوردار است که مراد از موسیقی همین نفمه و آواز ایجاد شده است که دلالت‌های الهام‌بخشی دارد و مظاهر انفعالات نفسیانی است و در معنا تأثیرات گوناگونی دارد از جمله: مبالغه در معنا، تکثیر و زیادت، امتداد و پیوستگی، تداعی صدای‌های خارجی یا حوادث، خارق العاده بودن عملی، ایجاد خوف و اضطراب، بیان غریب بودن، تکرار و پی در پی بودن امری، آشکاری و وضوح، پر سر و صدا بودن امری، حرکت تدریجی، کندی و سستی در حرکت، بیان عدم آمیختگی، رفع ثقلت و منگینی، سرعت اچابت و عقوبت و... با اثبات تأثیر موسیقی الفاظ بر معنا، عدم ترادف نیز ثابت می‌شود. این جستار با هدف بررسی یکی از جنبه‌های اعجاز قرآن و بیان زیبایی‌های قرآن، به روش و منهج استقرایی و با شبوه مطالعه کتابخانه‌ای انجام پذیرفت.

کلیدوازه‌ها: موسیقی واژگان قرآن، صداکوتاه و بلند، ادغام و ابدال، مخارج و صفات حروف، زیادت و حذف.

مقدمه

اعجاز قرآن وجوه متعددی دارد که در نگاهی کلی می‌توان آن را بر دو قسم اعجاز بیانی یا ساختاری و اعجاز معنایی یا محتوایی دانست که سایر وجوه حول این دو محور هستند.

موسیقای قرآن از جنبه‌های اعجاز بیانی است. ارزش صوتی، آوایی و موسیقی لفظ و دلالت‌های الهام‌بخش آن به منزله یکی از ارزش‌های احساسی، امروزه جایگاه ویژه‌ای در نقد ادبی به خود اختصاص داده است، و با اصطلاحاتی همچون ایقاع، جرس الالفاظ، النغم الصوتی، ظماهنگ و علم الاصوات و... یاد می‌شود.

در این مقاله صرفاً به موسیقی الفاظ قرآن و اثر آن بر معنابخشی واژگان می‌پردازیم و مراد از موسیقای قرآن در این جستار، آوا و صوت و آهنگی است که در نتیجه ادا کردن کلمه یا کلمات ایجاد می‌شود. با این توضیح که هر کلمه بسته به نوع حرکات، مد، نوع حروف و صفات و مخارج آن، زیادت و به تبع آن ابدال و ادغام و نیز حذف؛ از آوا و آهنگ خاصی دارد که مراد از موسیقی همین نغمه و آوای ایجاد شده است (این همان چیزی است که تحت عنوان معادله آوایی - معنایی (fonossemantik) در زیان‌شناسی مطرح می‌شود که متغیرهای فونتیک، هجایی و آوایی با متغیرهای سماتیک و معنایی همراه و همپاسخ و از آن با عنوان موسیقی باطنی و نعمه درونی نیز یاد می‌کنند و مانند آینه‌ای است که معنا در آن تجلی می‌یابد).

می‌توان گفت با توجه به چنین معنایی از موسیقای واژگان قرآن و پرداختن به طور مستقل به کلمات قرآن؛ در چنین پژوهشی از نوعی نوآوری مواجه می‌شویم و تاکنون کمتر کسی بدین شیوه در موسیقای قرآن و تأثیر آن در معنابخشی واژگان پرداخته است.

بیشترین منابعی که در این مقاله مورد استفاده قرار گرفته عبارت‌اند از الحضائص ابن جنی؛ قبس من الاعجاز، الحمصى؛ الصوت اللغوى فى القرآن، محمد حسين على الصغير؛ قاموس القرآن، احمد مختار عمر؛ الظاهرة الحمالية فى القرآن، تقرير حمدان؛ اسلوب تأکید با حروف در زبان عربی با شواهد قرآنی، جلال مرامی؛ نقد و بررسی جلوه‌های ادبی و موسیقایی

جزء ۳۰ قرآن، ام البنین خالقیان و مقاالتی مانند: «جستاری در نظم آهنگ قرآن کریم»، ابوالفضل خوش منش؛ «فضای موسیقایی آیات قرآن» مهدی شریعتی؛ «جلوه‌هایی از اعجاز ادبی قرآن کریم»، ولی الله نقی پورفر... که همه در لابه‌لای مطالیشان به موسیقا به طور عام پرداخته‌اند.

ولی در این مقاله برآنیم تا به طور خاص به موسیقای الفاظ قرآن و تأثیر آن در معنا پیردازیم تا ثابت کنیم که موسیقای الفاظ قرآن دلالت‌های خاصی دارد و لفظ با نظام صوتی و موسیقی خود کاشف از اسرار و معانی گوناگون است و بین الفاظ قرآن از جهت صوت و آهنگ و زیبایی، با مفهوم و معنای واژه‌های هماهنگی و تلازوم و تناسب وجود دارد. در این جُستار به روش و منهج استقرایی و در بی پاسخ به سوالات زیر هستیم:

۱. آیا صدای کوتاه و بلند (مد) و ازگان قرآن در افاده‌بخشی معنایی خاص مؤثر است؟

۲. آیا افزایش و تکرار حرفی دلالت خاصی در معنا و مدلول خود دارد؟

۳. آیا ادغام و ابدال موجب افاده‌بخشی معنایی خاص می‌شود؟

۴. آیا نوع حروف یک کلمه و مخارج و صفات آن در معنا تأثیر می‌گذارد؟

۵. آیا حذف حرفی از کلمه، در معنا مؤثر است؟

رابط لفظ و معنا و تأثیر موسیقی بر معنا از قرون اولیه مورد توجه بوده است؛ ولی نه با این عنوان و در کتب مستقلی بلکه با عنوان‌هایی همچون فصاحت، سلاست، طلاوت، جزالت و حسن رصیف؛ و در لابه‌لای کتب لغوی، صرفی، نحوی، پлагی و تفسیری و... کما این‌که خلیل بن احمد فراهیدی دانشمند قدیم زبان و ادب کتاب العین را بر اساس نظام صوتی نوشت و بنیان‌گذار این مباحث در عرصه لفت گشت.

از نخستین سده تاریخ اسلام متکلمانی همچون ابو عبیده، عمر بن المثنی در کتاب مجاز القرآن، فراء یحیی بن ابو ذکر یا دیلمی در کتاب معانی القرآن، ابن قتیبه ابو محمد عبدالله در کتاب تأویل مشکل القرآن، اشاراتی به موسیقی الفاظ قرآن و نظم و وزن و اثر شگرفش در زرفای دل‌ها، در لابه‌لای مباحث اعجاز بیانی و پлагی قرآن داشته‌اند.

در سده سوم می‌توان از جاحظ، نظام، واصل بن عطا، و... و در سده چهارم از رمانی و قاضی عبدالجبار، باقلانی اشعری، طبری مفسر، خطابی محدث، ابو هلال عسگری

ادیب، سید رضی شیعه و... نام برد که به گسترش بحث‌های ادبی و نظم و سازوارگی لفظی و معنایی قرآن پرداختند لیکن در این میان، ابو‌هلال عسکری به دلیل این که او لین ادبی است که یا آمیختن مباحثت نقد و پلاست، ملاک‌ها و معیارهایی برای سنجش سخن ارائه می‌دهد مورد توجه ویژه‌ای است. او فضای آهنگین الفاظ را برترین برانگیزاتنده احساس آدمی و در شرایطی سبب تأثیرگذاری بر روان مخاطب پر شمرده است.

سدۀ پنجم افرادی همچون این سنان خفاجی و عبدالقاهر گرجانی در نظم قرآن، افزون بر بیان زیبایی‌های لفظی از رسانیدن پار معنایی و ظرافت معنایی سخن به میان آورده‌اند. گرجانی اوج اعجاز بیانی را در نظم شکفت‌انگیز لفظ و معنا یافت و از دیدگاه عبدالقاهر نظم سخن، طیفی از مایه‌های لفظی و معنایی را در بر می‌گیرد. این سیر تکاملی هم چنان ادامه داشت از زمخشری و قاضی عیاض تا ابن اثیر و ازوی تا طیبی و یحیی علوی و از آنها تازرکشی و سیوطی.

اگرچه از قرن هفتم په بعد این روند رویده افول و انحطاط گذاشت. لیکن در قرن‌های اخیر - قرن ۱۳ و ۱۴ هجری - توجه به مباحثت لفظ و معنا، و تأثیر موسیقی و صوت بر معنا بیشتر شد. عالمانی همچون سید جمال، عبده، رافعی، سید قطب، دکتر فرید، بکری، شیخ امین، سید محمود طالقانی و مقصود فراست‌خواه، احمد مختار عمر، محمد حسین علی الصغیر، محمد حسن الحمصی، نذیر حمدان و... به رابطه لفظ و معنا و تأثیر موسیقا در معنا پرداختند.

دکتر فرید تحقیقاتی درباره رابطه بین حروف و مقاهیم به نحو عام - و نه صرفاً در قرآن - داشته است. سید قطب در فی ظلال القرآن، التصویر الفتی فی القرآن الکریم و النقد الادبی اصوله و مناهجه در ضمن مباحثت تفسیری و ادبی به موسیقای کلمات و آهنگ قرآن و تصاویر قرآنی پرداخته و معتقد است رابطه لفظ با معنا حد کمال و نمایش قرآنی است و تخییل و تجسیم دو قانون بارز تصویر قرآنی است که الوان و درجات گوناگونی دارد.

مصطفی محمود نیز در این زمینه بر این باور است که تمام نقش‌های قرآنی با این

موسیقی الفاظ قرآن و اثر آن بر معنا پخشی واژگان / ۲۱

پر خوردهای سریع و سایه‌های محکم و الفاظی که رنگ و صوت و تصویر رسم شده‌اند و موسیقای کلمه به طور طبیعی بر هر فرد تأثیر می‌گذارد چه معنای آن را بداند یا ندانند.

سید محمود طالقانی نیز در این باب چنین می‌نویسد:

آهنگی که از وقف، حرکت، وصل، فصل، مد، قصر، کوتاهی و بلندی جملات، ادغام، ارسال، اختفاء، اضمار و مانند این‌ها بر می‌آید و صدای حروفی که در وسط و پایا در آخر کلمات و آیات منعکس می‌شود، انتباط خاصی با معانی و مقاصد دارد.

از این رو بانگاهی گذرا به تاریخچه موسیقی و رابطه لفظ با معنامی توان دریافت که از قرون اولیه تا کنون رابطه لفظ و معنا و تأثیر موسیقا در معنا مورد توجه بوده است، ولی در تاریخ، فراز و نسبت‌هایی را طی کرده، در دوران کنونی شاهد شکوفایی این قسم از اعجاز بیانی هستیم.

در قرون جدید به این مباحثه به طور عام، یعنی در لاپدلای کتاب‌ها، به همراه مباحثی همچون موسیقی فواصل، تصویرنامایی کلمات و جملات و آیات و حتی سور قرآنی، انواع اعجاز قرآن، بیان زیبایی‌های قرآن و حتی طی مباحثت زبان‌شناسی و غیره پرداخته شده است.

موسیقی مرز ندارد

در نظرگاه صادق الرافعی موسیقی صوت و کلمه به طور طبیعی بر هر فرد اثر می‌گذارد، چه معنای آن را بداند یا ندانند (۱۹۷۳، ۲۱۷).

موسیقی و صوت کلمه فرامرزی است و هر کس چه آشنا به معنای کلمه باشد و چه نباشد، از موسیقی کلام تأثیر می‌پذیرد و شدت و کوبندگی یا نرمی و آرامش بخشی آن را درمی‌یابد. آیات قرآن هر مخاطبی را از هر زبانی تحت تأثیر کلام خویش قرار می‌دهد اگرچه مخاطب آیات را نداند و چه بسیار رخ داده، که بسیاری از این دریچه جذب قرآن شده و به آن ایمان آورده‌اند. (کربیعی جهرمی، ۱۳۶۰)

موسیقای قرآن را می‌توان در سه قسمت موسیقی کلمات، آیات و سوره‌هایی گرفت که در این چستار فقط به موسیقی کلمات می‌پردازیم.

موسیقی کلمات

موسیقای کلمه یا به واسطه حرکات و مد و یا به واسطه نوع صفات و مخارج حروف یا به واسطه زیادت و حذف حرفی تغییر می‌یابد که این تغییر موسیقای کلمه بر معنا تأثیر می‌گذارد و موجب افاده‌بخشی معنایی خاص می‌شود. ابتدا به رابطه حرکات و مدها بر معنای کلمه می‌پردازیم.

۱. نقش حرکات و مد در معنای کلمه

مراد ما از «حرکات» صدای‌های کوتاه و سکون و از «مد» هر گونه کششی، چه به صورت طبیعی چه مد لازم و متصل و... است.

الف) نقش حرکات در معنا

لغت‌شناسان به تأثیر حرکات در تغییر معنا پرداخته و صوت حاصل از حرکات را مؤثر در معنا می‌دانند.

این تأثیر معنایی، حتی در تغییر حرکت عین الفعل در اسم فاعل و اسم مفعول غیر ثلاثی مجرد وجود دارد. موسیقای این گونه کلمات با تغییر حرکت متفاوت شده و این تفاوت در موسیقا، منجر به تغییر معنا و تفاوت در دلالت گردیده است. (غرض جیدر، ۱۹۹۹: ۲۲) مثال‌های زیر حاکی از این موارد است.

المطلع با «فتح» لام یعنی طلوع که حدثی است و با «كسر» لام به معنای موضع و مکان طلوع است.

الصیر با «سکون» یا ضد معنای جزع و با کسر «باء» به معنای دوای تلغی است. اسد با فتح «همزه» مفرد و به معنای شیر است ولی با «ضم» همزه و سکون «سین» جمع و به معنای شیران است.

فتح با «كسر» میم به معنای کلید و ابزار گشودن و با «فتح» میم به محل فتح و گشایش دلالت می‌کند. این گونه کلمات بسیارند.

اگر فتحه عین «فعله» به معنای مفعول به سکون تبدیل شود، افزون بر تغییر معنا، مبالغه و فزونی معنائیز در آن محقق می‌شود، مانند: رجل شخصی یعنی شخصی که بسیار می‌خندد. (مراهم، ۱۳۷۸: ۶۹)

در نظرگاه ابن جنی مصادری که بر وزن فعلان هستند به دلیل توالی حرکات و موسیقای خاص خود پیانگر اضطراب و حرکت و جریان و بی در بی بودن می باشند مانند: چریان، غلیان، سریان، نقران و... ولی مصادری که بر وزن فعلی هستند چون این مصادر سریع بیان می شوند و دارای آهنگ و موسیقی سریع هستند، لذا معنای سرعت و شتاب را می دهند مانند: البشكی، الجمزی، الولقی و... (۱۹۵۵: ۱۹۰)

دو واژه «یَنِدَأُ» و «يُبَدِّئُ» در آیات «إِلَيْهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا وَعَدَ اللَّهُ حَقًّا إِنَّهُ يَنِدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ...» (یونس: ۴) و «أَوْلَمْ يَرَوْا كَيْفَ يَبْدِئُ اللَّهُ الْخَلْقَ ثُمَّ يَبْدِئُهُ...» (عنکبوت: ۱۹) بر خلقت دلالت می کنند.

برخی گفته اند «یَنِدَأُ» در آیه مورد نظر به آفرینش و خلقت ابتدایی و «يُبَدِّئُ» بر اعاده و تکرار آفرینش دلالت می کند و برای این بیان خود نیز دلایلی آورده اند. (نک.

عبدالفتاح خالدی، ۱۴۲۱: ص ۲۸۳ - ۲۸۲)

شاید بتوان در تأیید مطالب آنان گفت اختلاف معنای این دو کلمه به واسطه اختلاف حرکات نیز قابل توجیه است زیرا «یَنِدَأُ» دارای دو فتحه است و «يُبَدِّئُ» به جای دو فتحه، ضمه و کسره دارد، لذا می توان گفت «یَنِدَأُ» به خاطر حرکات سبک تر خود بر خلق ابتدایی دلالت می کند.

و «يُبَدِّئُ» که از همان ریشه و ریاضی است در مقایسه با «یَنِدَأُ» به خاطر داشتن حرکات به تکرار و کثرت آفرینش و خلقت بی در بی مخلوقات دلالت می کند. (پس می توان گفت اختلاف حرکات این دو کلمی منجر به تغییر موسیقا و در نتیجه تغییر معنای آن دو شده است.)

ب) نقش مذ در معنا

زبان عربی از صداهای بلند و مذ استفاده های زیادی در گونه گونی صیغه های و زیادی معانی پرده است. از جمله مذ که در ضمۀ عین الفعل مضارع ایجاد می شود و فعل مضارع را به اسم تبدیل می کند. مانند: «يَتَبَعُ» و «يَخْمُرُ» که به «ینبوع» و «یحمر» که اسم هستند تغییر پیدا کرده اند. (زیدی ۱۳۹۰: ج ۸، ۲۸۸).

ابن جنی در فصلی به موضوع «مظلل الحركات» پرداخته و تأثیر مذ کلمات در معنا را

چنین بیان می‌کند: دو وزن «فعال» و «فعیل» صفت مشبه هستند ولی فعال نسبت به فعیل از قوت بیشتری برخوردار است و فروتنی صفت را بیان می‌کند، مانند: عریض و عراض، کریم و کرام سرّ فزونی معنای فعال نسبت به فعیل در الف مدی است که تغییر مد یک کلمه - تبدیل ای به آ... موسیقی کلام را تغییر داده و منجر به تغییر معنا گردیده است.
(این جنی ۱۹۵۵: ج، ۳، ۱۷۰ و ۲۷۱).

«الائم» و «الأئم» هر دو مصدر هستند که در قرآن به کار رفته‌اند. («ائم» در آیات متعددی از جمله **﴿فَمَنْ تَعْجِلَ يَوْمَنِ فَلَا إِيمَ عَلَيْهِ وَمَنْ تَأْخُذْ فَلَا إِيمَ عَلَيْهِ...﴾** (بقره: ۲۰۳) و «ائمه» در آیه **﴿وَ مَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ يَلْقَ أَثَامًا﴾** (فرقان: ۶۸). ولی «أئم» به معنای سخن و عملی است که خدا آن را حرام کرده است و انجام آن موجب عقاب الهی می‌شود؛ اما «أئم» بیانگر گناه ماضاعفی است که موجب تشدید عذاب و عقاب می‌شود و پر گناهان کبیره مثل زنا، قتل و... اطلاق می‌گردد. این زیادت و مضاعف شدن معنا در «أئم» می‌تواند ناشی از تغییر حرکت و مذکور باشد (خالدی ۱۴۲۱: ۳۰۳ تا ۳۰۰).

اختلاف دو کلمه «بری» در آیه ۴۱ سوره یونس و «بِرآءَة» در آیه ۲۶ سوره زخرف نیز با تغییر مذکور پذیر است. (همان: ۲۹۳ تا ۲۹۱).

کلمه «یسومون» در آیه **﴿وَ إِذْ نَجَّيْنَاكُمْ مِنْ آلِ فَرْعَوْنَ يَسُومُونَكُمْ سُوْءَ الْعَذَابِ...﴾** (بقره: ۴۹) به دلیل داشتن دو مذکور زمان بر بودن ادای این کلمه، پر پیوستگی دوام عذاب بر سر بین اسرائیل دلالت می‌کند. (خوش منش، سی هفتم، ش ۲۰، ۵۲).

کلمه «کافه» در آیه مبارکه **﴿وَ مَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَةً لِلنَّاسِ بِشِيرًا وَ نَذِيرًا وَ لَكُمْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾** (سباء: ۳۴) مذکور لازم دارد. این مذکور با موسیقای خاص خود، امتداد رسالت حضرت محمد ﷺ را در تمامی عالم می‌رساند (این برداشت براساس ترکیبی است که کافه برای «الناس» حال واقع شود. نک. ملایینی، ۱۴۲۵: ۴۶۸). همان‌طور که حضرت رسول ﷺ فرمودند. و ارسلت الی الناس. به همین دلیل است که در قرآن کریم اگر چه امکان آمدن جمیعاً به جای کافه بوده ولی از لفظ استفاده نشده است (حمسی: ۱۴۱۰: ۶۷).

همین طور راست مذکلمه «داته» در آیه ۶ از سوره هود که بر عمومیت دلالت می‌کند
(صغری: ۱۴۲۰: ۱۷۶-۱۷۸).

۲. نقش مخارج و صوت حروف در معنا
از آن جا که کلمه از حروف تشکیل شده است و این حروف هر کدام مخرج و صفات
خاصی دارند و به کلمه آهنگ و موسیقای خاصی می‌دهند، لذا حروف کلمه در
افاده‌بخشی معنایی خاص مؤثر است.
اثر صفات و مخارج حروف در موسیقای کلمه و افاده‌بخشی معنایی خاص را
می‌توان از ابعاد مختلفی بررسی کرد:

الف) حروف والقاء معنایی خاص
علماء و محققان به نقش یک حرف در القا و رساندن معنایی خاص، در میان بسیاری از
کلمات، چنین اشاره کرده‌اند.

اکثر کلماتی که حرف «راء» دارند به خاطر صفت تکرار بر مفهوم حرکت و تکرار
دلالت می‌کنند، مانند، مرجع، رجف، رجم، رشح، رشد، رعش، رعف، مَرْ، خَرْ، فَرْ و...
اکثر کلماتی که حرف «سین» و «صاد» در آنها به کار رفته، به خاطر صفت صغیر،
دارای مفهوم سر و صدا هستند، مانند: صات، صفر، صهل، صالح، صدق و... (خوش منش،
س هفتم، ش ۲۵، ۴۸)

اکثر کلماتی که در آنها حرف «شین» به کار رفته است به خاطر صفت تفسی، بر
پراکندگی و انتشار دلالت می‌کنند. مانند: حشر، نشر و شَرَّ و...
فعالی که با «ن» و «ف» آغاز می‌شوند معنای گذشتن و تمام شدن را می‌دهند، مانند:
نفذ، نقد، نفق و...

اکثر کلماتی که در آنها «فاء» با حروف «دال» تاء، طاء، راء، لام و نون، ترکیب
شده‌اند معنای سنتی و ضعف دارند، مانند: دالف، تالف، فتور، طعل، مفرد، متفرقه و...
(ابن جنی ۱۳۷۴: ج ۲، ۱۶۲ و ۱۶۷).

اکثر کلماتی که در آنها «ص» به کار رفته بر حالت نفسی سختی دلالت می‌کند؛ مانند
ضجر، ضنك، ضيق، ضل، ضيفری و...

کلماتی که در آنها «ح» به کار رفته است غالباً بر حالت نفسانی عمیق دلالت می‌کنند؛
خواه راحتی و آرامش عمیق باشد مانند: رحمان و رحیم در «بسم الله الرحمن الرحيم»

که گویا مهرهانی و عطوفت و مودت را فریاد می‌زنند و آرامشی عمیق را القا می‌کنند؛ خواه
اندوه عمیق باشد؛ حسرت و حسد، حزن و... (صغیر ۱۷۷-۱۷۶؛ ۱۴۲۰).

کلماتی که در آنها «لام» به کار رفته غالباً بر مقوله تکلم و خوردن و نیز نام‌های
مختلف زبان دلالت می‌کنند؛ مانند: لسن، لفظ، لبیج، کلم، قال، اکل، بلع، لقم، یلهت و....
صدای حرف «زاء» حکایت‌گر صوت موجودات زنده است؛ مانند: زمزمه، زوزه،
زجل، زار، زفر و....

اکثر کلماتی که «ق» در آنها به کار رفته، القاکننده مفهوم شدت و خشونت هستند،
مانند: قتل، قدر، قذف، قمع، قلع، عقر، فلق، قص، قسم، قشر و... (خوشمنش، سال ۷، ش
۲۱، ۴۵-۴۷).

ب) هماهنگی الفاظ با صدایها

بر اساس قانون «محاکات» حروف و اصوات آنها حکایت از مظاهر طبیعی و صدایی
خارجی می‌کنند و موسیقای کلمه تداعی کننده صدای مدلول و معنايش است.
این چیز در کتابی تحت عنوان اسام الالفاظ اشیاء المعانی به رابطه مزبور پرداخته
است.

اهل لغت و ادب با آوردن مثال‌هایی از جمله فرق بین «صر» و «صر صر»، «قسم» و
«فصم»، «خضم»، «قد» و «قط» و... به این بحث پرداخته‌اند.^۱

در قرآن کریم، کلمه، خَرَ، در آیه (وَ مَن يَشْرُك بِاللَّهِ فَكَانَمَا خَرَ مِن السَّمَاءِ) پنداری
صدای طبیعت برابری می‌کند و اصوات طبیعی را تداعی می‌کند. این لفظ با صیغه‌های
مختلف، بر سقوط و افتادن دلالت می‌کند که این سقوط با صدا همراه است و آن صدا،

۱. این جنی ۱۳۷۴: ج ۲، ۱۵۲ و ۱۵۸ و ۱۶۱؛ صغیر ۱۴۲۲: ۱۸۶ و ۱۸۸؛ عبد، الراجحي، [بن نا] ۷۶ خليل من گردید
به صدای «جنوب» به دلیل استطلاع و استمرار صوت «صر» و به صدای «باز» به دلیل نقطیع صوت آن، «صر صر»
گفته شده است. قسم و فضم هر دو به معنای شکستن هستند ولی قسم به دلیل حرف «ق» که انفجاری است بر
شکستن یا صدا و آشکار، که با موسیقای کلمه هماهنگ است دلالت می‌کند و فضم بر شکستن بی صدا و
غیرآشکار، خضم و فضم به معنای خوردن هستند ولی فضم به دلیل داشتن حرف انفجاری «ف» بر خوردن
چیزهای سخت که با سر و صدا همراه است دلالت می‌کند ولی خضم به معنای خوردن چیزهای نرم و آبدار است.
قد و قط هر دو به معنای بریدن را می‌دهند ولی قط به دلیل کوتاهتر بودن صوت «ط» بر پاره کردن از عرض که با
سرعت بیشتری انجام می‌گیرد دلالت می‌کند ولی قد بر پاره کردن از طول.

همان «خریر» یعنی صدای آب یا باد یا هر دو آنهاست ولذا راغب در معنای «خر» گفته است: «سقط سقوط یسمع مند خریر» و خریر را صدای آب و باد می‌داند و یا صدای چیزی غیر از آینه‌ها که از بلندی بیفتند. (الصغر، ۱۴۲۳: ۱۸۵ - ۱۸۶؛ حنواری، ۱۳۶۵: ۱۸۵) و قوله تعالیٰ: «**حَرَّوا شُجَّدًا**» (سجده: ۱۵)، فاستعمال خر تنبیه علی اجتماع امرین: السقط و حصول الصوت منهم، بالتسبيح، و قوله من بعده «**وَسَبِّحُوا بِحَمْدِ رَبِّهِمْ**» فتبیه آنَّ ذَلِكَ الْخَرِيرَ كَانَ تَسْبِيحاً بِحَمْدِ اللَّهِ لَا شَيْءَ أَخْرَاً.

باید گفت «خر» از آن جهت که یک مقطوعی است بر سقوط یک دفعه‌ای سریع و به یک باره دلالت می‌کند که هرگز واژه سقط این معنا را افاده نمی‌کند.

حروف «را» و «ها» در آیه «أَمْ مِنْ أَئْسَنَ بُنْيَانَهُ عَلَى شَفَاعَ جُرْفِ «ها» فَانْهَازَ يَدِهِ فِي نَارِ جَهَنَّمَ» (توبه: ۱۰۹) صدای فرو ریختن بنای منافقان (مسجد فرار) را در آتش جهنم به گوش می‌رساند و این صدا را در ذهن ماتداعی می‌کند. کلمه «دلهره» و عبارت «دل هری ریخت» در فارسی تیز تداعی کننده صدای فرو ریختن باشد زیرا «هره» اسم صوت در مقام فرو ریختن از جایی است. (نک. لغت‌نامه دهخدا)

دو کلمه «يُدَعُونَ» و «دَعَاءً» در آیه «يُوْمَ يُدَعُونَ إِلَى نَارِ جَهَنَّمَ دَعَاءً» با آهنگ و موسیقای خود که یک مقطوعی است - دع - موجه صوتی غیر ارادی مانند صوت عین مشدّد ساکن آع - می شود که صدای حاصل از پرتاپ یک باره و یک دفعه‌ای چیزی به پشت سر را تداعی می‌کند. (سید قطب، ۱۴۱۰: ۴۲).

در آیه شریفة «و فِي ذَلِكَ فَلِيَتَافِسِ الْمُتَنَاسِونَ» (مطففين: ۲۶) حالت نفس نفس زدن، در این آیه کاملاً واضح و در ذهن تداعی می‌شود و موسیقی کلمه تداعی کننده صدای مدلول و معنایش است.

ج) هماهنگی ترتیب حروف با ترتیب وقایع خارجی

گاهی آهنگ و صوت کلمه با حادثه‌ای که رخ می‌دهد به ترتیب برابری می‌کند، یعنی حرف اول، ابتدای واقعه را و حرف دوم، وسط واقعه و حرف سوم، آخر واقعه را نمایان می‌سازد و صوت و آهنگ حروف، ما را به سمت معنای مورد نظر می‌رساند که به بررسی چند مورد می‌پردازم.

شَدْ: در عبارت «شَدُّ الْحِبْل»، «شِين» اول آمده به خاطر داشتن صفت تنشی و صوتی که شبیه صدایی است که در موقع بستن طناب قبل از محکم کردن آن شنیده می‌شود و «دَال» مشدّد که از حروف انفجاری و دارای شدت و جهر است و قوی تراز شین است، بعد از شین برای بیان محکم شدن طناب آمده است.

«جَرَّ»: در عبارت «جَرَّ الشَّى»، حرف «جیم» که دارای شدت و قوت است اول آمده؛ زیرا ابتدای فعل کشیدن پا سختی و شدت است و سپس حرف «را» آمده که دارای صفت تکریر است، زیرا چیزی که کشیده می‌شود دائماً در حال لغزش و حرکت و اضطراب است. (ابن جنی ۱۳۷۴: ج ۲، ۱۶۴-۱۶۲).

از این رو موسیقای حاصل از صفات حروف و حتی ترتیب آنها در تداعی معنا مؤثراند. کلماتی مثل، «بحث»، «صَدَّ» و باب استفعال و... نیز از این مقوله باشند. (همان؛ ج ۲، ۱۵۳)، (۱۶۲-۱۶۰).

د) نقش حروف در معنا (اشتقاق اکبر):

هر حرفی دارای صوتی است و صوت آن معنای خاصی را می‌رساند، پس در کلماتی که در دو حرف مشترک و در یک حرف اختلاف دارند، از آنجاکه در دو حرف مشترک‌اند، دارای یک معنای مشترک هستند و از آنجاکه در یک حرف اختلاف دارند و موسیقای دو کلمه متفاوت می‌شود، هر کدام معنای خاصی را افاده می‌کنند.

لغویون برای این گونه موارد مثال‌های گوناگونی آورده‌اند؛ از جمله: اختلاف صعد و سعد، وسیله و وصیله، فرح و نژح، خمس و حیس، قتر و قطر و قدر و... (نک. ابن جنی ۱۳۷۴: ج ۲، ۱۶۰-۱۶۲).

دو کلمه، «هزَّ» و «أَزَّ» در دو حرف مشترک، و در یک حرف با هم اختلاف دارند. لذا هر دو معنای لغزاندن و اضطراب و لغزش، رامی‌رسانند، ولیکن «همزه»، به دلیل داشتن نبرت «از» «هاء» قوی‌تر است و شدت تحریک، و لغزاندن را می‌سازند، به همین دلیل خداوند در آیه «إِنَّا أَرْسَلْنَا الشَّيَاطِينَ عَلَى الْكَافِرِينَ تَوْزُّعٌ هُمْ أَزَّاً» (مریم: ۸۲) نفرمود: «تَهْزِّهُمْ هَزَّاً»، تا شدت تحریک کردن شیطان را بررساند. (همان: ج ۲، ۱۴۶).

دو کلمه «تضخ» و «تضخ» نیز در معنای جوشش آب از جایی مشترک‌اند ولی از

آن جا که «خاء» از «حاء» قوی‌تر است، نصیح به معنای خروج آب خفیف و کم است و نصیح به معنای چوشش آبی است که قوت و قدرت دارد. لذا خداوند در آیه «فیهمَا عَيْنَان نَضَّاحَتَان» (الرحمن: ۶۶).

پفرمود «نضاحتان» تا پرشدت جوشش آب و فراوانی آن دلالت کند.

این مطالب تأثیرگذاری قاعدة «قوة اللفظ تدل على قوة المعنى» است.

دو کلمه «رجز» و «رجس» در معنای اضطراب مشترک‌اند ولی از آن جا که «زاء» صغیر بیش‌تری دارد و نیز دارای صفت چهر است، در قرآن «رجز» بر عذاب اضطراب آور و شدید الهی دلالت می‌کند مانند آیات ۱۲۴ و ۱۳۵ سوره مبارکه اعراف ولی «رجس» به دلیل این که «سین» از حفیر کم‌تری برخوردار است و نیز دارای صفت ضعیف‌همس است، علاوه بر معنای عذاب و اتزال آن بر کثیفی، ناپاکی، مرض قلب و غیره نیز دلالت می‌کند؛ مانند: **(إِنَّمَا يَرِيدُ اللَّهُ لِنُذَهِّبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرُ كُمْ تَطْهِيرًا)** (احزان: ۲۳؛ و نیز نک. الصغیر، ۱۴۲۰: ۱۷۹-۱۸۱).

این جئی این مباحث را در باب خاصی تحت عنوان «باب فی تصاقب الالفاظ لتصاقب المعنى» آورده و به نزدیکی دو لفظ در مخرج با نزدیکی معنای آن دو و به تأثیر صوت کلمه در معنا پرداخته است. وی دامنه مباحث را به آن جا می‌کشاند که حتی کلماتی که در دو حرف متقابل یا در سه حرف متقابل قریب المخرج و به هم نزدیک‌اند، معنای نزدیک به هم و مشابه دارند. برای مثال دو کلمه جلف و جرم که در یک حرف مشترک و در دو حرف هم مخرج هستند معنای مشترک کنند دارند، منتها «جلف» کنند پوست را می‌رسانند و «جرم» معنای قطع کردن و کنند را می‌رسانند و این نزدیکی در معنا به جهت هم مخرج بودن عین الفعل‌ها و لام الفعل‌های دو کلمه است (این جئی ۱۳۷۴: ج ۲، ۱۴۵-۱۵۲).

از مطالب پیش گفته به تأثیر حروف در معنا پی می‌بریم.

این جئی به کسانی که چنین ارتباط و رابطه‌ای را بین لفظ و معنا درک نمی‌کنند، چنین پاسخ می‌دهد. یا شما به این موارد توجه نکرده‌اید و از آن غافل بوده‌اید یا این که با اصول و قواعد لغوی آشنا نیستید و اسباب وصول به این موارد را ندارید. (همان: ج ۲، ۱۶۴).

ه) قرب و بعد شدید مخارج

قرب و بعد شدید مخارج در معنا مؤثر است مثال‌های زیر گویای این مطلب‌اند.

کلمه «اشتَدَتْ» در آیه **(مُكَلِّلُ الظِّينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ أَعْمَالُهُمْ كَرَمًا دُونَ اشْتَدَتْ بِهِ الرِّيحُ...)** (ابراهیم: ۱) پنداری به دلیل تکرار بی در بی حروف انفجاری و قوی و شدید «ت، د، د، ت» که متجلانس و هم مخرج هستند، موجب سختی تلفظ و شدت معنا شده است و بر شدت و قوت وزش باد بر خاکستر دلالت می‌کند.

کلمه «اعهد» در آیه **(إِنَّمَا أَعْهَدَ إِلَيْكُمْ يَا بَنِي آدَمَ أَنْ لَا تَعْبُدُوا الشَّيْطَانَ)** (یس: ۶۰)، دارای نوعی درشتی و قوت در بیان است، زیرا حروف «همزه»، «عین» و «هاء» قریب المخرج و حلقی هستند و هرگاه در کلمه‌ای چند حرف قریب المخرج این چنین بی در بی قرار گیرد، موسیقی سنگینی را پدید می‌آورد که این موسیقی سخت و شدید، خود نشان‌دهنده یزدگی عهد و پیمانی است که خداوند از انسان‌ها گرفته است. (سبا: ۱۰)، کلمه «أَوْيَ» در آیه **(يَا جِبَالٍ أَوْيَ بَنِي مَقْةٍ وَ الطِّيرَ)** (سبا: ۱۰)، بر شدت عمل و کار دلالت می‌کند. زیرا مخرج «همزه» اقصی‌الحلق و از قوی‌ترین حروف حلقی است. ولی مخرج «واو» که از حروف شفوی است لب‌ها می‌باشد. لذا در اینجا بین مخرج دو حرف بُعد شدید وجود دارد که بر خارق‌العاده بودن مدلول لفظ دلالت می‌کند. (۱۴۲۳: ۱۸۹).

پنایراین، در آیه مورد نظر که به کوه‌ها امر شده همراه پرندگان با او در تسیح حق هم آواز شوند، خارق‌العاده بودن هم آواز شدن کوه که جماد است را بیان می‌کند و هیچ کلمه دیگری این زیبایی و رسایی را در معنا ندارد.

کلمه «قَمْطَرِيرَ» در آیه **(إِنَّا نَخَافُ مِنْ رِبِّنَا يَوْمًا عَبُورًا قَمْطَرِيرًا)** (انسان: ۱۰)، به معنای سخت و شدید است که این کلمه با موسیقای خاص خود و بعد مخارج «ق» و «م» و سنگینی حرف «طاء» در تلفظ، خوف و ترس و اضطراب را در انسان ایجاد می‌کند و بر سنگینی آن روز بسیار سخت - قیامت - اشاره دارد. (نک، عمر، ۱۴۱۸: ۱۴۱۵: ۱۴۲۳).

شاید بتوان گفت که تنها سنگینی و صفت حرف «طاء» بر این معنا دلالت نمی‌کند؛ زیرا در این صورت می‌باید حرف «طاء» در هر کلمه‌ای چنین معنایی را برساند، پس باید گفت موسیقای کلی کلمه؛ یعنی بُعد مخارج حروف «ق» و «م» و سنگینی حرف

«طاء» و تکرار حرف «راء» و مذکور کلمه همه و همه به کلمه یک نظام صوتی و موسیقی خاصی داده است که معنای شدت و سختی آن روز را در ذهن انسان‌ها به تصویر می‌کشد.

و) لفظ غریب، معنای غریب

این هماهنگی لفظ با معنا تا آن جا گسترش پیدا کرده است که گفته شده هر کلمه غریب در قرآن بهترین لفظ برای معنای مورد نظر است و مناسب‌ترین برای مدلول معنایی آن است.

در مورد کلمه «ضیزی» در آیه «تَلَكَ إِذَا قِسْمَةً ضِيزِيٍّ» (نجم: ۲۲)، گفته شده غرابت لفظ بیش‌ترین همخوانی را با غرابت تقسیمی دارد: خداوند آن را قبیح شمرده است زیرا مشرکان بت‌های لات، عزیز و منات را دختران خدا می‌دانستند در حالی که دختران را نیک دانسته و زنده به گور می‌کردند. این واژه، کلمه غریبی است که در قرآن منحصر به فرد است و با معنای غریب کلمه و تقسیم ظالمانه مشرکین کاملاً مناسب است (نک، عمر ۱۴۱۸: ج ۳، ۱۴۲).

خداوند در آیه «قَالُوا تَالِلَهُ تَفْتَأِنْذُكُرْ يُوسُفَ حَتَّىٰ تَكُونَ حَرِضاً» (یوسف: ۸۵)، می‌خواهد حالت یعقوب طیللاً و تأسف او بر فرزندش یوسف طیللاً را بیان کند. چون این حالت برای سایر پسرانش که جایگاه یوسف طیللاً را درک نمی‌کردند، بسیار غریب بود؛ از کلمات غریب «حرضاً» و «(لا) تفتؤا» و نیز از غریب‌ترین و کم استعمال‌ترین لفظ قسم - تالله - برای بیان این تعبیر استفاده می‌کند. (مسلم، ۱۴۲۶-۱۳۶).

۳. نقش زیادت حرف در معنا

اضافه کردن حرفی به کلمه، در موسیقای کلمه موجود تغییر می‌شود، که این تغییر در موسیقای کلمه، منجر به تغییر در معنای آن می‌گردد. بحث زیادت حرف یا حروف به سه شکل: افزودن، تکرار، افزودن و تکرار هر دو با هم، قابل طرح است.

الف) افزودن

افزودن حرف یا مصوت در ساختمان اسم، فعل و حرف منجر به تغییر موسیقای کلام

و در نتیجه تغییر معنا می‌شود. (حیدر، ۱۴۲۳: ۳۰؛ اذا أضيغ إلى الكلمة صوت أو حذف منها صوت فإن ذلك يتزدّى إلى تغيير في معناها؟ لهذا التعبير الصوتي...)

ایواب ثلاثی مزید و رباعی از ابوایی هستند که به دلیل زیادت حرف یا حروف در آنها، معنایی زیاده بر معنای اصلی را می‌رسانند. این معنایی اضافی می‌تواند طلب، مشارکت، ظاهر، تعدیه، تکلف، تدریج، صیرورت، مطابعه، میان‌کرت، تأکید و شدت و... باشد.

بنابراین یکی از معناهایی که زیادت مبانی آن را می‌رساند، تأکید و مبالغه در معنا است، اما هر زیادتی این معنا را نمی‌رساند، بلکه در صورتی که هر دو فعل برای رساندن یک معنا و از یک ماده باشند چنین معنایی را افاده می‌کند. مانند فاعم در مقاسیما نعم. (محمدی، ۱۳۸۶: ۱۰۲)، این معنا در ایواب مفاعله، افعال و افعال و استفعال و تفعّل و برخی ایواب غیر مشهور دیده شده است.

دکتر نورالدین عتر در خصوص کلمه «يَخَادِعُونَ اللَّهَ وَ الَّذِينَ آمَنُوا وَ مَا يَخْدِعُونَ إِلَّا أَنفُسُهُمْ» (بقره: ۹)، می‌گوید: صیغه «يَخَادِعُونَ» گویای مکر و خدعة زیاد و مبالغه‌آمیز است. دلیلی که بر این معنا می‌توان ارائه داد آن است که آنان در مکر خود از علم و نظرات خداوند غافل مانده‌اند. (۱۹۸۸: ۲۷۸).

آیه «لَهَا مَا كَسَبَتْ وَ عَلَيْهَا مَا أَكْتَسَبَتْ» (بقره: ۲۸۶)، بیانگر آن است که کسب حسن و نیکی نسبت به کسب بدی و سیئه امری آسان است. قوت انجام سیئه نسبت به حسن در قیاس با اجزای آن - که فعل سیئه یعنی اکتساب با حروف بیشتری آمده - دانسته می‌شود. (سعید نعیمی، ۱۹۸۰: ۱۵).

آیه «اقْرِبُ اللَّهَ الْمَسَاعَةَ» (قمر: ۲۸۶)، تأکیدی بر نزدیک و حتمی بودن قیامت است؛ لذا از کلمه «قرب» استفاده نشده است.

کلمه «استمسک» در آیه «فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعَرْوَةِ الْوُتْقِيِّ» (بقره: ۲۵۶)، به دلیل زیادت المبانی بیانگر تلاش زیاد و مبالغه در حفظ و نگهداری است؛ لذا «امسک» که صرفاً به معنای حفظ چیزی است نیامده است. (حمصی، ۱۴۲۳: ۴۲).

بنابراین هر دو کلمه به ظاهر متراծ از آن جا که موسیقایی متفاوت دارند و موسیقای هر کلمه بر معنایی خاص دلالت می‌کند. هرگز نمی‌توانند متراծ واقع شوند

پس به عدم ترادف در قرآن بی می بیریم.

افزودن حرف در ساختمان اصلی اسم، در اسم‌های مشتق تلائی مزید و یا به صورت افزودن «آن» و علامت تأثیت و... به آخر اسم مشاهده می شود.

کلمه «مقتدر» در آیه **(فَأَخْذُنَا هُمْ أَخْذُ عَزِيزٍ مُّقْتَدِرٍ)** (قمر: ۲۲)، اسم فاعل اریاب افعال است و در مقایسه « قادر » که اسم فاعل تلائی مجرد است از مبالغه و قوت در معنا برخوردار است؛ زیرا مقتدر بر قدر تمدنی اطلاق می شود که هیچ موجودی از تحت سلطه و اقتدار او خارج نیست. (مرا猛ی ۱۳۷۸: ص ۱۴۹). پس دو واژه مترادف در قرآن نداریم. کلمه «حیوان» در آیه **(وَإِنَّ الدَّارَ الْآخِرَةَ لَهُمْ الْحَيْوَانُ)** (عنکبوت: ۶۴)، در مقایسه با «حیاة» به علت زیادت المبانی، معنای تأکید و فروتنی را می رساند و معنای حیاة را در هاله‌ای از مبالغه بیان می دارد (جلال مرامی، ۱۳۷۸: ۱۴۹).

«تا» مدوره‌ای که بر صفات فاعلی بر وزن فُعله متصل می شود، به منظور کثرت و زیادی آن صفت در موصوف است؛ مانند: «همزة» و «لمزة» در آیه **(وَبِلِ لِكَلَّ هَمْزَةٍ لَمْزَةٍ)** (همزة: ۱)، الف و تایی و «تایی» که به آخر جمع مكسر در آیه **(كَانُوا چَمَائِثَ صُفْرٍ)** (مرسلات: ۳۳)، ملحق شده است صرفاً به منظور تأکید است.

«الف مددود» که به اسم و صفت متصل می شود برای بیان تأکید و مبالغه است، مانند آیه **(وَالصَّابِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَالضَّرَاءِ وَهِينَ الْبَأْسُ)** (بقره: ۱۷۷)، که «بأساء» به دلیل داشتن مد؛ نسبت به «باس» شدت و مبالغه بیش تری را می رساند و شدت ترس از فقر و جنگ و جوع را بیان می کند. در ضریاء نیز همین مبالغه نهفته است. (قرشی، ۱۳۷۷: ۳۲۰)؛ قصی مشهدی. النشر و وزارت ارشاد ۱۳۶۶: ج ۲، ۲۲۶).

«الف» آخر کلمه «الظنونا» در آیه **(وَتَظَنَّنُونَ بِاللهِ الظَّنُونَا)** (احزاب: ۱۰)، الف اطلاق است زیرا با «ال» جمع شده است و باعث شده تا در کلمه مذکور ایجاد شود و به معنا قوت بددهد. از این‌رو، افزون بر جمع بودن این کلمه، آهنگ کلمه با زیادت حرف و مدها بر کثرت و زیادت معنا دلالت می کند و گویا نشان می دهد که آنان نسبت به خداوند گمان‌های بسیار گوناگون و فراوانی داشتند. (صفیر: ۱۴۲۰؛ ۱۵۷).

افزودن حرف در ساختمان حروف معانی در «س» و «سوف» که از حروف تنفیس هستند، توجیه پذیر است. «سوف» به جهت این که نسبت به «س» از دو حرف بیش تری

برخوردار است. موجب مبالغه در معنا می‌شود و آینده دورتری را می‌رساند. (علوی الیمنی ۱۴۳۳: ۸۸).

ب) تکرار

تکرار حروف اصلی در ساختمان فعل و اسم و حرف منجر به تغییر موسیقای کلمه و تغییر معنا می‌شود.

تکرار حروف اصلی در ساختمان فعل در أبواب مختلفی چون تفعیل و نناعیه مضاعف (رباعی مجرد) مشاهده می‌گردد.

کلمه «غَلْقَةٌ» در آیه **(غَلَقْتُ الْأَبْوَابَ)** (یوسف: ۲۳)، با موسیقای خود، بیانگر مبالغه و احکام آن است که درها را محکم بست، هم چنین صدای قفل کردن درها را نیز می‌توان از این کلمه شنید.

کلمه «كَبَكَبُوا» در آیه **(فَكَبَكَبُوا فِيهَا وَالْفَادُونَ)** (شعراء: ۶۴)، شدت و تکرار معنا را می‌رساند؛ زیرا «كبّ» به معنای واژگون افتادن است و در «كَبَكَبُوا» از آن جهت که مقطوعی از کلمه «كُبّ» تکرار شده، معنای بی در بی افتادن آنها و گمراهان و جنود ابلیس را می‌رساند. (نک. صغیر ۱۴۲۰: ص ۱۶۷ - ۱۶۸)، از طرفی دیگر جرس و موسیقای «كَبَكَبُوا» صدای وقوع فصل را حکایت می‌کند (سید قطب ۱۴۱۰).

کلمه «حصّص» در آیه **(الآن حصّص الحق)** به دلیل تکرار مقطوعی از کلام، آشکاری بی در بی حق را می‌رساند به طوری که پنداری تمام پرده‌ها یکی پس از دیگری برداشته شد. و حق آشکار و توفیق ظهور حقیقت ایمان در قلب همسر عزیز مصر حاصل گردید. (تفیپور ۱۳۸۴: ۲۸۲۹) تکرار حرف «ص» پا صفت صغیر بر وضوح و آشکاری حق دلالت مضاعفی دارد. (صغیر ۱۴۲۰: ۱۸۱)، هم چنین تکرار «ح» آرامشی که از آشکار شدن حق پدید می‌آید را تداعی می‌کند. گویا خداوندان از آن جهت از «ظَهَرَ» و «بَانَ» استفاده نکرد تا پر شدت ظهور حق از راه کثرت قطع و بریدن دلالت کند و با آهنگ آرام و متند «حصّص الحق» جلوه‌گری تدریجی و آرام حق و آرامش بخشی آن را بررساند.

کلمه «صرصر» در آیه **(وَ أَتَا عَادًّا فَاهْلَكُوا صَرِصْرَ عَاتِيَه)** (حاثه: ۶)، به دلیل

تکرار مقطعي از کلمه - صر - به تکرار فعل و مضاعف بودن عذاب دلالت می‌کند (محمد معرفه، ۱۴۲۱: ج ۵، ۲۲۳)، از طرفی اصطکاک دندان‌ها و لرزش زبان و صغیر «صاد» و تشدييد «راء» نيز چنان رعب و وحشتی را به تصویر می‌کشد که چيزی آن را باز نمی‌دارد و گوئی اين ياد پی در پی می‌وزد و صدا ايجاد می‌کند. (نك. سید قطب ۱۴۶۵: ج ۸، ۲۵۱).

تکرار حرف اصلی در ساختمان اسم را می‌توان در تغيير وزن فاعل و فعل به مواردي هم چون «فعال»، «فعول»، «فعال» و «فعل» مشاهده کرد.
کلمه «کُبَّاراً» در آية (وَ مَكَرُوا مُكْرَأً كُبَّاراً) (نوح: ۲۲)، با تکرار عين الفعل وزن فعل حاصل شده است و مبالغه معنای كبير و به معنای پسيار بزرگ است، و نيز مانند جُمَّال و ُضاء و... (نعمي، ۱۹۸۰: ۲۸۵).

کلمه «قيوم» در آية (اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَقُّ الْقَيُومُ) (بقره: ۲۰۵)، مبالغه قائم و كثرت و زيادت پا بر جايی را می‌رساند. (علوي يميني ۱۳۷۹: ج ۲، ۸۷).
کلمه «تَوَاب» در آية (إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَابِينَ) (بقره: ۲۵۵)، مبالغه تائب و كثرت بازگشت کردن را می‌رساند.

کلمه «عُثُلٌ» در آية (عُثُلٌ بَعْدَ ذَلِكَ زِينٌ) (قلم: ۱۳)، به سبب تکرار «لام» تبر فروني و كثرت در معنا و مدلول دلالت می‌کند و مبالغه معنای «عاتل» است.
مي توان گفت اين واژه با دو ضمه و تشدييد لام يك واژه سخت و خشن است و آهنگی خشم آسود دارد که شدت فرو رفتن در شهوت و زندگی پست دنيا را به تصویر و نمایش می‌گذارد، پيش از اين که از معنای کلمه اطلاع پيدا گنيم: (سید قطب، ۱۴۶۵: ص ۴۱)، و هرگز عاتل نمی‌تواند متراffد آن و مفید همان معنای عُثُل باشد چون موسيقى دو کلمه متفاوت است پس به طور ضمنی به عدم تراffد در قرآن می‌رسیم.

اين کلمه با موسيقى خود ب مرد سخت و خشن و پرخور و مردم ستيز دلالت می‌کند که فراسوی همه عيب‌ها، خشن و پرخور و حرامزاده و بي دودمان است. (عرفان ۱۳۷۹: ۷۶).

کلمه «مزمزحه» در آية (وَ مَا هُوَ بِمَزْمُزَةٍ مِّنَ الْعَذَابِ أَنْ يُقْتَرَ) (بقره: ۹۶)، پر حرکت تدریجی، قبل از معنا دلالت می‌کند. با تکرار مقطعي از کلمه بر تکرار تدریجی مدلول آن

دلالت می‌کند و بازدارندگی تدریجی را می‌رساند. (معرفه ۱۴۲۱: ج ۵، ۲۲۶). از جمله مواردی که تکرار حرف در ساختمان حروف معانی در معنا و مدلول خود اثر می‌گذارد، «إن» و «أن» و «لکن» است که در حالت مشدّة تأکید بیشتری را می‌رسانند تا در حالت تخفیف (علوی یمینی ۱۴۲۲: ج ۲، ۸۸).

ج) افزودن به همراه تکرار حرف افزودن به همراه تکرار حرف در ساختمان فعل و اسم مشاهده شده است. در ابواب ت فعل و افعال و افعال واقعی افزودن به همراه تکرار مشاهده می‌شود. کلمه «يتخطف» در آیه مبارکة (تَخَافُونَ أَن يَتَخْطَفُوكُمُ النَّاسُ) (انعال: ۲۶)، در مقایسه با خطف از مبالغه و فزونی معنا برخوردار است. افزون بر این انتخاب فعل «يتخطف» از نظر ساخت صوتی نیز اهمیت دارد زیرا «باء» مشدد که از حروف انفجری و شدید است به همراه «خاء» که از استعلاه و افتتاح و ضرورة برخوردار است گویا تصویر انسان متجاوز و قدرتمند و نیز شدت فعل او را به تصویر می‌کشد و در مقابل راحتی و آسانی شیء ریوده شده را نشان می‌دهد.

کلمه «تنزئل» در آیه (تَنَزَّلُ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ...) (الصلت: ۳۰)، به دلیل تکرار «باء» و تشدید «باء» و موسیقای خاص خود و هم چنین صیغه مضارع بودن آن که استمرار و تکرار را افاده می‌کند، نزول مستمر و دائم ملائک بر مؤمنان را در ذهن‌ها مجسم می‌سازد. (حمصی ۱۴۱۰: ۸۰).

«إِخْمَرْ» و «إِحْمَاز» به دلیل افزودن و تکرار حرف در مقایسه با فعل «خَمَرْ» از مبالغه بیشتری برخوردار است و از آن‌جاکه «إِحْمَاز» حروف زائد بیشتری دارد لذا مبالغه و فزونی معنای آن از اخمر نیز بیشتر است. «إِغْشَوْب» نیز به دلیل افزودن و تکرار حرف فزونی و کثرت معنای بیشتری را نسبت به «اعشب» می‌رساند. (تفتازانی ۱۳۷۳: ۲۱۱).

کلمه «مُتَّهَرِين» در (إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ وَيُحِبُّ الْمُتَّهَرِين) (یقره: ۲۲۲)، به دلیل زیادت و تکرار حرف در ساختمان اسم، در مقایسه با «طاهر» حروف بیشتری را دارد ولذا از فزونی و تأکید بیشتری نیز در معنا و مدلولش برخوردار است و بر کسی دلالت می‌کند

که فعل طهارت را بسیار انجام می‌دهد و خود را از گناهان بسیار دور می‌کند. پس در قرآن چیزی به نام متراծ و وجود ندارد زیرا کلمات موسیقایی متفاوت دارند و موسیقا در معنا مؤثر است.

د) نقش ابدال و ادغام در معنا
از آن جا که زیادت حرف گاهی منجر به ابدال و ادغام می‌شود و ابدال و ادغام در موسیقی و آهنگ کلمات تغییر ایجاد می‌کند؛ در معنا و مدلول کلمه نیز اثر می‌گذارد و معنای خاصی را افاده می‌کند. این ابدال و ادغام در باب‌های افعال، تفاعل و تفعّل مشهود است.

کلمه «اصطبر» در آیه «وَأَمْرَ أَهْلَكَ بِالصَّلَاةِ وَاصْطَبِرْ عَلَيْهَا» (طه: ۱۳۲)، به دلیل ابدال و بهره‌مندی از «ط» در مقایسه با «صبر» از فزونی و مبالغه در معنا برخوردار است و صبر کردن زیاد را می‌رساند. کلمه «يصطخرُون» در آیه «وَ هُمْ فِيهَا يَصْطَرُخُونَ» (فاطر: ۳۷)، مضارع باب افعال است و به دلیل ابدال موسیقایی خاصی پیدا کرده که از شدت فریاد و صدای افتادگان در جهنم و کمک طلبی آنان حکایت می‌کند و بیانگر عذاب عظیمی است که آنان را در بر گرفته است و این فریاد از واژه «يتصارُخُونَ» و «يُستصرُخُونَ» به دلیل نداشتن «ط» فهمیده نمی‌شود. (حمدان: ۱۴۱۲، ۲۵).

کلمه «يختَصِّمُونَ» در آیه «وَ مَا يَنْظَرُونَ إِلَّا صِحَّةٌ وَاحِدَةٌ تَأْخُذُهُمْ وَ هُمْ يَنْخَصِّمُونَ» (یس: ۴۹)، مضارع باب افعال است که علاوه بر زیادت حرف، ابدال و ادغام نیز در آن صورت گرفته و لذا «صاد» مشدد با صفات قوی و نیز صغیر خود، به کلمه موسیقایی خاصی داده که شدت دشمنی و خصوصت آشکار بین منکران روز قیامت را بعد از صیحة قیامت بیان می‌کند. (حمصی: ۱۴۲۳؛ ۷۱)، موسیقای این کلمه با سیاق آیه و ساختار تأکیدی آن که با حصر «ما و إلآ» بیش از فعل يختَصِّمُون ذکر شده تناسب زیبا بی دارد. در حالی که کلمه «يختَصِّمُونَ» در آیه «وَ مَا كُنْتُ لَذَيْهِمْ اذْيَ يَخْتَصِّمُونَ» (آل عمران: ۴۴)، بر چنین شدتی در خصوصت و دشمنی دلالت نمی‌کند.

برخی عملیات ادغام «تاء» در «صاد» را بر اساس قواعد صرفی، غیر معهود شمرده‌اند، به دلیل این که ادغام در حروف متقارب مثل «تاء» و «دال» صورت

می‌پذیرد از این رو گفته‌اند این ادغام خاص به جهت آن بود که صیحه به ناگاه همه آنان را فراگرفت به طوری که از شدت رخداد آن زیانشان به لکست و لرزش افتاد و فعل مزبور را بدان شکل قرائت و تلفظ کردند. (مرامی: ۱۳۷۸: ۱۶۵ و ۱۵۶).

واژه «أَتَا قَلْتُ» در آیه (إِنَّمَا قَلَّتِ الْأَرْضُ إِنَّمَا قَلْتُ إِلَيْهَا) (تریه: ۳۸)، ماضی باب تفاعل است که به واسطه ابدال و ادغام و بهره‌مندی از «ناء» مشدد و کندی و تقل در تلفظ، موسیقای خاصی پیدا کرده که شدت گران‌جانی و تنبی و سنگینی بیش از حد فرمان چهاد بر آنان را فریاد می‌زند. چنان‌که گویی پار سنگینی بر دوش دارند و لذا نمی‌توانند حرکت کنند و به سمت جهاد بروند. (حمصی: ۱۴۲۳: ۷۴)، نظام صوتی و موسیقای این کلمه روی هم رفته صورت معنا را قبل از رجوع به معجم در ذهن و خیال خواننده، به شکل محسوس و مجسم به تصویر می‌کشد؛ زیرا بخش‌های هماهنگ این کلمه ... اث، ثا، قل، تم ... چشم سنگینی را ترسیم می‌کند که تا آن را بالا می‌برند و قدمی بر می‌دارند به سبب سنگینی آن بار به زمین می‌افتد (سید قطب: ۱۴۱۰: ۴۰).

حال اگر به جای آن، واژه «تاقلتُم» را جایگزین کنیم نظام حرف و آهنگ آن خفیف می‌شود و سرعت و تلاش را به تمايش می‌گذارد (سید قطب، [ب] نا]: ص ۷۱-۷۲).

کلمه «يَصْعَدُ» در آیه (كَانَ يَصْعَدُ فِي السَّمَاءِ) (اتعام: ۱۲۵)، مضارع بارب، تفعیل است که به دلیل ابدال و ادغام و بهره‌مندی از «ص» و نیز به واسطه «ع» مشدد موسیقای خاصی پیدا کرده که شدت و سختی صعود یه آسمان را نشان می‌دهد که باعث تنگ شدن نفس و هلاکت می‌شود. (حمصی: ۱۴۲۳: ۶۶).

کلمه «يَضْرُّونَ» یک بار در قرآن کریم در ضمن آیه شریفه (و مَا أَرْسَلْنَا فِي قُرْبَةٍ مِّنْ نَّبِيٍّ إِلَّا أَخْذَنَا أَهْلَهَا بِالْأَسَاءَ وَالضَّرَّاءِ لَعَلَّهُمْ يَتَضَرَّرُونَ) (اعراف: ۹۴)، ذکر شده است، حال آن که «يَتَضَرَّرُونَ» دو بار در آیات (فَأَخْذَنَاهُمْ بِالْأَسَاءَ وَالضَّرَّاءِ لَعَلَّهُمْ يَتَضَرَّرُونَ) (اتعام: ۴۲)، و (لَقَدْ أَخْذَنَاهُمْ بِالْعَذَابِ فَمَا اسْتَكَانُوا لِرِبِّهِمْ وَمَا يَتَضَرَّرُونَ) (مزمون: ۷۶)، آمده است. این بدان دلیل است که فعل «يَضْرُّونَ» از قوت و شدت بیشتری پرخوردار گردیده و لذا با تغییر موسیقای کلمه، معنا نیز شدت و فزونی پیدا کرده و شدت زاری آنها را بیان می‌کند. (مرامی، همو: ۱۶۷-۱۶۶)، از این مباحثت به طور ضمنی می‌توان نتیجه

گرفت که نمی‌توانیم قائل به ترادف در قرآن باشیم زیرا کلمات به ظاهر متراوف چون موسیقای متفاوت دارند، معنای متفاوتی را افاده می‌کنند.

به نظر می‌رسد سیاق آید و ساختار تأکیدی آن که با حصر «ما» و «إلا» پیش از فعل «يَضْرُّ عَوْنَ» ذکر شده، نشان دهنده تناسب زیبایی میان فعل و سیاق پیش از آن است، زیرا ذکر فعل با موسیقای خاص خود، شدت زاری آنان را به تصویر کشیده که با تأکید پیش از آن سازگار می‌باشد.

کلمات «إطْهِرُوا» در آیه «وَإِنْ كَنْتُمْ جَنِبًا فَاطْهِرُوا» (مانده: ۵) و «يَطْوِفُوا» در آیه «وَلَيَطْوِفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ» (حج: ۲۹)، به واسطه ابدال و ادغام بر مبالغه در تطهیر و پاکی - غسل - و مبالغه در طواف - ۷ بار - دلالت می‌کند (حمدی ۱۴۲۳: ص ۷۲ - ۷۰).

۵) نقش فک ادغام در معنا

در خور توجه است که گاهی حروف همسان و یا دارای مخرج‌های متقارب در کنار یکدیگر قرار می‌گیرند و زمینه ادغام آنها نیز وجود دارد، لکن به دلیل معنای خاصی که القا می‌کنند، لطافت و گیرایی در عدم ادغام آنها است. مانند:

- مضمون آیه «رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بِغَدَّ اذْهَبْتَ لَنَا مِنْ كُلْكِ رَخْنَةٍ» (آل عمران: ۸)، دعا به در گاه الهی جهت دچار نگردیدن قلب‌ها به «زیغ»، پس از برخورد از هدایت است؛ زیغی که قریب و خطر و امکان آن عظیم است، نظری همان نزدیکی که بین «غ» و «ق» وجود دارد و اندکی بی‌دقی در اداء، این دو حرف را به هم می‌آمیزد و به صورت «لاترقلوبنا» در می‌آورد. بنابراین لزوم تلفظ «غ» و «ق» به صورت جدا از هم، تناسب کامل با دچار زیغ نگردیدن دل‌ها می‌شود. (خوش‌منش، ش ۳۳، س ۴۸).

- در آیه «وَإِنَّا مِنَ الصَّالِحُونَ وَمَنَّا دُونَ ذَلِكَ كُنَّا طَرَائِقَ قِدَادًا» (جن: ۱۱)، قرار گرفتن چهار همسان، (کاف، قاف) دو به دو کنار یکدیگر و لزوم تلفظ آنها به صورت جدا از هم، تناسب کامل با «طَرَائِقَ قِدَادًا» (= راه‌ها و مذاهب متباین) دارد. (خوش‌منش، ش ۳۳، س ۴۸، ۹).

۳. نقش حذف در معنا

حذف یک حرف کلمه منجر به کوتاهی و تغییر موسیقای کلمه شده و لذا در معنای کلمه مؤثر می‌باشد و معنای خاص را افاده می‌کند. به عنوان نمونه در کلمه « تستطع » در آیه « هدا فِرَاقُ بَيْتِنَا وَبَيْنَكَ سَأْتُكَ تَأْوِيلٌ مَا لَمْ تَسْطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا » (کهف: ۷۸) حرف « تاء » باقی مانده است. ولیکن این حرف در آیه « ذَلِكَ تَأْوِيلٌ مَا لَمْ تَسْطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا » (کهف: ۸۲)، حذف گردیده و به « تستطع » تبدیل؛ و موسیقی کلام کوتاه شده است. در علت این حذف گفته شده است: اثبات « تاء » در « تستطع » با سیاق آیه مناسب است زیرا حضرت موسی علیه السلام شاهد کار از جانب حضرت خضر علیه السلام بود و لذا در حیرت مانده بود و می‌خواست علت این کار را بداند و این شوق و میل شدید در درون موسی علیه السلام بر او سنگینی می‌کرد.

این سنگینی میل شدید در حضرت موسی علیه السلام برای دانستن علت کارهای حضرت خضر علیه السلام با اثبات « تاء » در فصل « تستطع » سازگار است زیرا این فعل نیز دارای نقل بنایی است یعنی دارای ۵ حرف می‌باشد و بر عکس در آیه دوم « تستطع » به کار رفته که دارای تخفیف بنایی است؛ یعنی دارای ۴ حرف، است که با زوال و بر طرف شدن سنگینی این میل شدید پس از تأویل کارهای حضرت خضر، مناسب است دارد. بنابراین « تستطع » با موسیقای خود، سنگینی میل شدید موسی علیه السلام به دانستن راز کارهای حضرت خضر علیه السلام را می‌رساند و « تستطع » بر طرف شدن این سنگینی را بیان می‌نماید. (حالدى ۱۴۲۱؛ ۲۴۲-۲۴۳؛ سید قطب ۱۴۱۰؛ ۴۰).

حذف « او » از کلمه « يَدْعُ » و « سَنَدْعَ » در آیات « وَ يَدْعُ الْإِنْسَانَ بِالشَّرِّ دَعَاءً » « بالخير... » (اسراء: ۱۱)، و « سَنَدْعَ الْزِيَانِيَه » (علق: ۱۸)، و نیز حذف « يَاء » از کلمه « الدَّاعَ » و « دَعَانَ » و « رَبُّ » در آیات « وَ إِذَا تَأْلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنَّى قَرِيبٌ أَجِيبٌ دَغْرَةٌ الدَّاعَ إِذَا دَعَانَ » (بقره: ۱۸۶)، و « قَلْ رَبِّ زَدْنِي عَلِمَا » (طه: ۱۱۴)، بر سرعت فراخوانی واستجابت دلالت می‌کند؛ زیرا « او » و « يَاء » از حروف مذکور هستند و ادای آنها زمان برآست، لذا حذف این دو حرف، سرعت دعای بندۀ موقع نیاز و سرعت اجایت دعای بندگان مؤمن از سوی خدا و سرعت عقوبیت بندگان کافر را می‌رساند (حمصی ۱۴۲۳، ۶۹-۶۸).

حذف «واو» و «باء» از «يدع» و «الداع» در آیه (يَوْمَ يَدْعُ الدَّاعَ إِلَى شَيْءٍ فَكُسر) (قرآن: ۶)، نیز بر سرعت فراخوانی و اجابت دلالت می‌کند.

نتیجه

از آن‌جا که کلمه از حروف تشکیل شده و ماده هر کلمه حرف است و حرکات و علامت بر حروف بار می‌شود و نیز هر حرف مخرج و صفات خاصی دارد. از این رو هر کلمه پسته به نوع حرکات، مدد و کشش، تکرار و زیادت حرف، ادغام و ایدال، نوع حروف و مخارج و صفات آن، حذف حرفی از کلمه و نیز به اعتبار موقعیت قرار گرفتن حروف در کلمه؛ آوا، موجд نغمه و آهنگ خاصی می‌شود که این آهنگ و موسیقی دلالت‌های الهام‌بخشی و در معنا تأثیرات گوناگونی دارد از جمله:

مبالغه در معنا، تکثیر و زیادت، امتداد و پیوستگی، تداعی صداهای خارجی یا حوادث، خارق العاده بودن عملی، ایجاد خوف و اضطراب، بیان غریب بودن عملی، تکرار و پی در پی بودن امری، آشکاری و وضوح، پرس و صدا بودن امری، حرکت تدریجی، کندی و سستی در حرکت، بیان عدم آمیختگی، رفع نقلت و سنگینی، سرعت اجابت و عقوبت و...

با اثبات تأثیر موسیقی کلمه و واژگان قرآنی بر معنا و مدلولی خاص، به طور ضمنی عدم مترادف در قرآن نیز اثبات می‌شود.

منابع و مأخذ

- ابن جنی، ابوالفتح عثمان (۱۳۷۴)، *الم Gianç*، القاهره، مطبعة دار الكتب المصرية.
- تفتازانی، سعدالدین مسعود (۱۳۷۳)، *شرح التصريف*، ج دوم، قم، دار الفکر.
- جهرمی (۱۳۶۰)، *نحوه هابی از تأثیر و نفوذ قرآن*، قم، دار القرآن کریم، ۱۳۶۰ق.
- حمدان، نذیر (۱۴۱۲)، *الظاهرة الجمالية في القرآن* کرم، الطبعة الأولى، جده - السعودية، دار المتأبر.
- حمصی، محمد حسن (۱۴۲۳)، *تفسير و بيان مفردات القرآن*، الطبعة الثانية، بیروت، مؤسسه الایمان.

- حمصی، هشام عبدالرزاق (۱۴۱۰ق)، قیس من الاعجاز، دمشق، دار الثقافة للجميع.
- حناوی، محمد (۱۳۶۵ش / ۱۰۴۷ق)، الفاصله فی القرآن، بيروت، مکتبة الاسلام.
- حیدر، فرید غرور (۱۹۹۹)، علم الدلالة دراسة نظرية و تطبيقية، الطبعة الثانية، قاهره: مکتبہ المصریہ (۱۹۹۹).
- خالدی، صلاح عبدالفتاح (۱۴۲۱ق)، اعجاز القرآن و دلائل مصدره الربانی، الطبعة الاولى، عمان: دار عمار.
- خوش منش، ابوالفضل (سال هفتم)، «جستارهایی در زمینه نظم آهنگ قرآن»، بیانات، شماره ۲۵.
- دهخدا، علی اکبر، لغتنامه.
- راجحی، عبده [بن تا]، فقه اللغة فی المکتب العربيه، [بن جا]: دار المعرفة الجامعیه.
- سید قطب [بن تا]، التصویر المعنی فی القرآن، [بن جا]، مکتبه القرآن.
- —— (۱۳۶۵ش / ۱۴۰۶ق)، فی ضلال القرآن، بيروت، مکتب الاسلام.
- —— (۱۴۱۰)، المقدادی اصوله و مناهجه، الطبعة السادسة، بيروت، دار الشروق.
- صغیر، محمد حسین علی (۱۴۲۰)، الصوت اللغوی فی القرآن، الطبعة الأولى، بيروت: لبنان، دار المورخ العربی.
- عتر، نورالدین (۱۹۸۸)، القرآن و الدراسات الأدیمه، سوریه، جامعه.
- عتر، نورالدین (۱۹۹۸م)، القرآن و الدراسات الأدیمه، الطبعة الاولى، سوریه، جامعه حلب.
- عرفان، حسن (۱۳۷۹ش)، اعجاز در قرآن کریم، تهران، دفتر مطالعات تاریخ و معارف اسلامی.
- علوی یمینی، یحیی بن حمزه بن علی بن ابراهیم، الطراز المتضمن اسرار البلاغة و علوم حفاظت الاعجاز، الطبعة الأولى، صیدا - بيروت، مکتبه العصریه.
- عمر، احمد مختار (۱۴۱۸)، قاموس القرآن، دراسة تونیفیه، الطبعة الثانية، الكويت، مؤسسة الكويت لتقديم العلم.
- فراستخراه، مقصود (۱۳۷۶ش)، زبان قرآن، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی.
- فرشی، سید علی اکبر (۱۳۷۷ش)، احسن الحديث، ج اول، تهران، بنیاد بعثت.
- قلاییشی، مصطفی (۱۴۲۵ق)، جامع الدروس العربية، الطبعة الأولى، [بن جا]، دار الكوثر.
- قمی مشهدی، محمدبن محمدبن محمددرضا (۱۳۶۶ش)، کنز الدقائق و بحر الغرائب، ج اول، تهران، مؤسسه الطبع والنشر وزارت ارشاد.

موسیقی الفاظ قرآن و اثر آن بر معنابخشی واژگان / ۵۳

- محمدی، حمید (۱۳۸۲ ش)، زبان قرآن، صرف متوسطه، قم، دارالفکر.
- مرامی، جلال (۱۳۷۸ ش)، اسلوب تأکید با حروف در زبان عربی یا شواهد قرآنی، استاد راهنمای دکتر فیروز حریرچی، دکرای زیان و ادبیات عربی، دانشگاه تربیت مدرس.
- مسلم، مصطفی (۱۴۲۶)، مباحث اعجاز القرآن، دمشق، [لی بجا].
- معرفة، محمد‌هادی (۱۴۲۱ق)، التمهید فی علّق القرآن، از طبعة الشاله، قم، مؤسسهِ النشر الاسلامی.
- ملایینی، مصطفی (۱۴۲۵)، جامع الدروس العربية، دارالکرخ.
- نعیمی، حسام سعید (۱۹۸۰م)، دراسات اللهجیه و الصوتیه عند ابن جحی، عراق، منشورات وزارة الثقافة والاعلام.
- نقی پورفر، ولی الله (۱۳۸۴)، جلوه‌هایی از اعجاز قرآن کریم، تهران، پژوهش‌های علوم انسانی.