

نقد ترجمه آیات در تفسیر «پرتوی از قرآن»

محمدعلی کوشا

ماند، ولی همان مقداری که نگارش یافت، گویای عمق اندیشه و درک بالای نویسنده آن از کتاب بی نظیر وحی الهی است. این مقاله، تنها در صدد بررسی و ارزیابی ترجمه آیات قرآن آن تفسیر پربها و ارجمند است و بحث و بررسی شاخص های تفسیری آن را به فرصتی دیگر وامی گذارد. نسخه مورد استناد این نوشتار، چاپ پنجم تفسیر «پرتوی از قرآن» است که توسط «شرکت سهامی انتشار» در شش جلد (سه مجلد) به اهتمام دکتر محمد مهدی جعفری در سال ۱۳۸۱ و ۱۳۸۲ در تهران منتشر شده است.

دکتر جعفری در آغاز جلد سوم در پیش گفتاری تحت عنوان «سخنی و توضیحاتی از گردآورنده» می نویسد: «و سال ها و سال ها گذشت تا اینکه قرآن شناسی در دانشناز از میان آمیبن برخاست و قرآن را از گوشه قبرستان و بازوی بیمار و تبرک خانه نوبریده، به صحنه زندگی وارد کرد و عاشقان را پروانه وار به گرد وجود شمع سان خود گرد آورد، لیکن شب پرکان دشمن با خورشید نتوانستند دید و چون حکومت شبستان در دست آنان بود، بارها و بارها به زندان و تبعیدش افکندند، ولی مگر می توان اندیشه را در میان دیوارها به حسب و زنجیر کشید و از تابش نور خورشید برای همیشه مانع شد. زندان به مدرسه تفسیر و بحث قرآن تبدیل گردید و میوه همیشه تازه اش به بازار آمد و پرتوی و سپس پرتوهایی از قرآن بر مردم شیفته تابیدن گرفت.»

مفسر ارجمند نیز در مقدمه جلد نخستین در وصف قرآن می نویسد: «این کتاب تنها کتابی است که با ضمیر هر انسانی سروکار دارد و می تواند در میان تاریکی های ماده، درون انسانی را برافروزد و چون شب پرماه و ستاره آن را فروزان گرداند؛ آن گاه با ممداد روشنی از افق باطن پدید آرد. این یگانه و وظیفه علمای دین و پرده داران آیین است که تا هرچه بیشتر جمال احکام و اسرار و هدایت قرآن را آشکار سازند... خواننده عزیز! اگر در مطالب این مقدمه و قسمتی از کتاب اشتباه یا لغزشی یافتید، تذکر فرمایید و معذورم بدانید؛ زیرا در مدتی نگارش یافته که از همه جا منقطع بوده و به مدارک دسترسی نداشته و مانند زنده ای در میان قبر به سر می بردم.»

ترجمه، برگرداندن متنی از زبانی به زبان دیگر با رعایت مفهوم و محتوای آن متن است. ترجمه قرآن در واقع «فشرده تفسیر» به حساب می آید، نه «تفسیر فشرده»؛ بر این اساس ترجمه باید منعکس کننده مفهوم و محتوای زبان مبدأ با رعایت آرایش های لفظی و خالی از هرگونه زواید در زبان مقصد باشد؛ بنابراین برای برگرداندن متنی از زبانی به زبان دیگر، دو عنصر لازم و ضروری می نماید: نخست «عنصر ادب» و دوم «مایه هنر». عنصر ادب را در علم صرف، نحو، اشتقاق و لغت، و مایه هنر را در معانی، بیان و بدیع باید جستجو کرد.

در میان تفاسیر فارسی قرآن کریم، از قرن چهارم تا کنون آثار ارجمند گوناگونی از آنها همراه با ترجمه آیات عرضه شده است که هر کدام ویژگی های نوع خود را دارند. معرفی هریک از این آثار پراچ که علاوه بر ترویج فرهنگ قرآن، متضمن احیای زبان فارسی نیز هست، برای دوستداران اسلام و ایران، امری لازم و ضروری می نماید. تفسیر فارسی «پرتوی از قرآن» به قلم توانای عالم مجاهد و مبارز حقیقتجوی خستگی ناپذیر، مرحوم آیت الله سید محمود طالقانی - رضوان الله علیه - از آن جمله است. این تفسیر ماندگار و پس استوار به قلم مؤلف بزرگوار آن در کنج زندان به رشته تحریر درآمده است. مرحوم طالقانی همراه با جهاد عملی، جهاد علمی خویش را در قالب ترجمه و تفسیر قرآن به جامعه قرآنی عرضه نمود. این اثر هر چند ناتمام

و یا «قلوب» باشد؛ به قول فخر رازی در تفسیر کبیر: «نقدس لک ای نظهر انفسنا من ذنوبنا وخطایانا ابتغاً لمرضاتک. او نظهر افعالنا من ذنوبنا حتی تکون خالصه لک. او نظهر قلوبنا عن الالتفات الی غیرک حتی نصیر مستغرقه فی انوار معرفتک»^۱.
مرحوم آیت الله طالقانی به خوبی این نکته را دریافته است؛ لذا در تفسیر این آیه می نویسد: «در نقدس لک از لام «لک» معلوم می شود تقدیس ذات الهی منظور نیست، بلکه تقدیس برای ذات و به سوی آن است»^۲.

مرحوم آیت الله معرفت در یکی از مقالات خویش بدین نکته اشاره کرده اند که: «نقدس لک، یعنی تطهیر نفس برای آمادگی در حضور ساحت قدس الهی نه تقدیس خود خدا»، و این همان چیزی است که فخر رازی به صراحت آن را گوشزد نموده است؛ در واقع چون ملائکه آدم را مفسد و خون ریز می دانستند و او را شایسته خلافت نمی دانستند و خود را شایسته پاکی و تقدیس می دانستند، چنین گفتند. کیوان قزوینی نیز در تفسیرش می گوید: «لام «لک» در اینجا نمی گذارد که ذات خدا مفعول تقدس باشد»^۳.

۳. سوره بقره، آیه ۶۰: «... وَلَا تَعْسُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ»؛ و در زمین تبهکارانه سرکشی نکنید. در این ترجمه حال بودن کلمه «مفسدین» کاملاً منعکس شده است.

۴. سوره بقره، آیه ۲۲۲-۲۲۳: «... فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ. نَسَاؤُكُمْ حَرْثٌ لَكُمْ فَأْتُوا حَرْثَكُمْ أَنْتُمْ سِتْنُمْ وَقَدِّمُوا لِأَنْفُسِكُمْ وَأَنْتُمْ بِاللَّهِ ...»؛ ... پس آن گاه که پاکیزه شدند، بیایید آنها را آنسان که خدا امر کرده است؛ همانا خدا دوست می دارد توبه کاران را و دوست می دارد پاکی جوینان را. زنان کشتزار شما، پس بیایید کشتزار خودتان را هرگونه که می خواهید، و پیشی بگیرید برای خود و پروا گیرید خدا را ...»^۴.

ترجمه «آئی شتتم» به «هرگونه که خواهید»، ترجمه ای دقیق و مطابق با شأن نزول آیه و نظر شماری از مفسران دقیق النظر است. توضیحات تفسیری این مفسر نکته سنج نیز ذیل این دو آیه حاکی از واقع بینی و تعقل او در تفسیر قرآن کریم است: «فَأْتُوهُنَّ، امر ارشادی، مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللَّهُ، هدایت در جهت امر تکوینی است تا هر مؤمن با بصیرت، ناظر به امر و هدایت خدا باشد و انگیزه شهوات و طغیان ها او را از امر

آری، استوارتر از قلم روان و شیوای طالقانی، روح سرشار از معنویت و طهارت نفس اوست که این چنین قرآن را وصف می کند و فروتنانه خواهان یادآوری لغزش های احتمالی خویش به وسیله خوانندگان ترجمه اش می شود و در جمله ای کوتاه و پرمعنا، به موقعیتی که این اثر در آن شکل گرفته و دور از هرگونه مأخذ تفسیری چنین کتابی را عرضه داشته است، اشاره می کند.
ترجمه آیات قرآن در ضمن تفسیر آن در کتاب «پرتوی از قرآن» - با توجه به بستر زمانی آن - حائز اهمیت فراوان است. اگر این ترجمه ناتمام نمی ماند، بی گمان در ردیف ترجمه های ممتاز قرار می گرفت. قلت در لفظ، کثرت در معنا، استواری در نثر و انطباق با متن، از ویژگی های این ترجمه است. از میان پنج نوع ترجمه (تحت اللفظی، تطبیقی، تفسیری، مضمونی و منظوم)، ترجمه ایشان از نوع دوم است؛ و مراد از ترجمه تطبیقی این است که ترجمه کاملاً بر متن منطبق باشد و این انطباق باید هم در کمیت باشد و هم در کیفیت؛ یعنی حجم ترجمه به اندازه حجم متن و مفهوم و محتوای ترجمه نیز بیانگر مفهوم و محتوای متن باشد و چیزی هم زاید بر متن نباشد.

در این مقام، نخست به بیان نمونه هایی از دقت، ظرافت و صحت در این ترجمه پرداخته می شود و آن گاه «ترک اولی های» احتمالی را که هیچ مترجمی کم و بیش پیراسته از آنها نیست، یادآوری می گردد.

نقاط قوت این ترجمه

۱. سوره بقره، آیه ۲۹: «كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ أَمْوَاتًا فَأَحْيَاكُمْ ثُمَّ يُمَيِّتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ»؛ چگونه به خداوند کافر می شوید با آنکه بیجان بودید، شما را جان بخشید، پس از آن شما را می میراند، آن گاه زنده می کند، سپس به سوی او بازگشت داده خواهید شد.

در این ترجمه جمله «با آنکه بیجان بودید شما را جان بخشید» معادل بسیار مناسب و جالبی برای «وَكُنْتُمْ أَمْوَاتًا فَأَحْيَاكُمْ» است که از هر جهت دقت و ظرافت لازم در آن رعایت شده است.

۲. سوره بقره، آیه ۳۱: «... وَتَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ ...»؛ و ما همی یا حمد تو تسبیح و برای تو تقدیس می نمایم ...

در اینجا دقتی که در ترجمه «نُقَدِّسُ لَكَ» لحاظ گردیده، در کمتر ترجمه ای لحاظ شده است؛ زیرا در بسیاری از ترجمه ها «لام» در نُقَدِّسُ لَكَ در ترجمه لحاظ نگردیده است؛ در حالی که «نُقَدِّسُ لَكَ» غیر از «نُقَدِّسُكَ» می باشد. «نُقَدِّسُ لَكَ» مفعولی می طلبد که محذوف است و آن می تواند کلمه «أَنْفُسُ» یا «أَفْعَالُ»

۱. ر. ک. به: تفسیر مفاتیح الغیب؛ ج ۱، ص ۳۹۵.

۲. پرتوی از قرآن؛ ج ۱، ص ۱۱۷.

۳. تفسیر کیوان قزوینی؛ ج ۱، ص ۲۳۰.

۴. پرتوی از قرآن؛ ج ۲، ص ۱۲۳-۱۲۵.

تشریحی و مسیر تکوین منحرف ننماید. حیث، دلالت به شرایط و زمان و محل دارد؛ آنچنان که اگر به شخصی، بذر و آلات کشت و تولید و زمین مستعد واگذار شود، همین امر صریح و عملی است که باید با نظر به شرایط زمان و مکان، آلات کشت را به کار برد و بذر را در زمین آماده شده بینشانند و تعطیل و مسایل و انحراف و غفلت از شرایط آن، سرپیچی از امر و موجب مؤاخذه است... اضافه نساء به ضمیر جمع مخاطب و تکرار آن، اشعار به تعریف و شناخت زن در جهت اضافه به مرد و تولید دارد، نه از جهت مواهب انسانی یا غرایز حیوانی... این تعبیر قرآن - حَرْتُ لَكُمْ - جامع و مطابق با واقع است...، تکرار حَرْتُ و اضافه آن به حَرْتُكُمْ به جای «فَأْتُرَهُنَّ» ارشادی به همان مسیر حرث است. آتی، دلالت بر تعمیم زمان و مکان و جهت دارد. در هر زمان و مکان از هر جهتی که تمایل مرد برانگیخته شود، در همان مجرای حرث روی آورد... امر مقید فَأَتُوا حَرْتُكُمْ و تکرار حرث، ارشاد صریح به اتیان در مجرای حرث است و تعمیم «آتی» منصرف از غیر مجرای حرث می باشد و برای تجویز از مجرای حرث، استدلال به اصل اباحه مورد ندارد.^۴

برای آگاهی بیشتر از تفسیر این دو آیه، به تفسیر المقتطف من عیون التفاسیر از علامه مصطفی الحصن المنصوری (ج ۱، ص ۲۳۷-۲۳۹) مراجعه شود. این تفسیر چهارجلدی، تفسیری کم حجم، پرمعنا و دقیق است و در پانوشت ها هم از روایات تفسیری بهره گرفته است.

۵. سوره بقره، آیه ۲۲۹: «الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِخْسَانٍ...»: آن طلاق دو بار است، پس از آن نگهداری به حق شناخته و یا رهایی به نیکی... در این ترجمه، با به کارگیری واژه «آن»، مترجم یزرگوار نشان داده است که الف و لام در کلمه «الطلاق»، مشعر به طلاق رجعی است - که شوهر بتواند بدون عقد مجدد رجوع کند - و در تفسیر آن فرموده است: «مفهوم مرتان = دوبار، فاصله طلاق ها از یکدیگر است. ظاهر این آیه و صریح روایات، وجوب فاصله میان طلاق ها می باشد؛ پس اگر در یک مجلس و با یک لفظ دو یا سه طلاق واقع شد، فقط حکم یک طلاق را دارد و بعضی در این صورت اصل طلاق را باطل می شمارند. از این عباس روایت شده است: جمله «طَلَّقْتُ ثَلَاثًا» مثل آن است که بگوید: قَرَأْتُ الْفَاتِحَةَ ثَلَاثًا. سه بار فاتحه را خواندم، و مقصودش با همین گفتار خواندن سه بار فاتحه باشد. آیا چنین گفتاری راست است یا کلمه لغوی به زبان آورده است؟»

۶. سوره بقره آیه ۲۳۸: «حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ وَقُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ»: نگهدار باشید بر نمازها و نماز

میان و به پایستید برای خدا فروتنانه.

ترجمه ای که از این آیه ارائه شده، ترجمه ای موزون و دل نشین است.

در تفسیر این آیه می گوید: «وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ، عطف خاص به عام برای تخصیص است. در روایات و گفته های مفسرین، مصادیقی برای صلوة وسطی ذکر شده: نماز ظهر یا جمعه؛ چون در وسط روز انجام می شود و همچنین دیگر نمازها که از جهتی در وسط می باشند. یا نماز عصر به استناد گفته رسول خدا (ص) در عصر کارزار احزاب: «مَلَأَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ وَيُوتِيهِمْ نَارًا كَمَا سَخَّرْنَا عَنْ الصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ حَتَّىٰ غَابَتِ الشَّمْسُ»: خدا گورها و خانه های آنان را پر از آتش کند که مارا از نماز وسطی بازداشتند تا آفتاب غروب نمود؛ و روایت دیگری از آن حضرت: «چون نماز عصر بین دو نماز روز و دو نماز شب است و چون غالباً در هنگام اشتغال مردم انجام می شود». از اسامه روایت شده که گفت: «وسطی نماز ظهر است، چه رسول خدا (ص) نماز ظهر را در میان گرمای روز انجام می داد و با او بیش از یک یا دو صف نبود و مردم سرگرم گفتگوها و داد و ستد بودند تا آیه نازل شد». از بیان و موارد این روایت معلوم می شود که تطبیق نماز وسطی به نماز ظهر یا عصر از جهت اشتغال و گرفتاری مردم در این هنگام است و نظر به تعیین در این موارد نیست؛ چون در این آیه جز توصیف «الوسطی» قرینه و نشانه ای از تعیین آن نیست؛ چون در این آیه جز توصیف «الوسطی» قرینه و نشانه ای از تعیین آن نیست و وسطی، صفت تفضیلی و مؤنث اوسط = وسط تر است که متعلق آن ذکر نشده، باید نظر آیه به هر نمازی باشد که در میان گرفتاری ها و کشمکش های غفلت آور برپا می شود.^۵

در تفسیر طبری، روایات گوناگونی که در آن ها هر یک از نمازهای پنجگانه مصداق «الصلوة الوسطی» دانسته شده، ذکر گردیده است.^۶ اما پذیرفتن سخن ایشان که مراد از «الصلوة الوسطی» هر نمازی باشد که در میان گرفتاری ها و کشمکش های غفلت آور، برپا شود، محل تأمل، بلکه اشکال است؛ زیرا «وسطی» صفت برای «صلوة» است و از طرفی «وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ» که بعد از «حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ» آمده، عطف خاص به عام برای تخصیص و تأکید است که نشان می دهد نماز وسطی یکی از نمازهایی است که داخل در «حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ» است و متعلق آن نمی تواند چیزی خارج از نمازهای پنجگانه باشد تا اینکه بگوییم مراد از آن نماز در میان گرفتاری ها و

۵. همان، ص ۱۶۳-۱۶۴.

۶. تفسیر طبری؛ ج ۲، ص ۶۶۳-۶۸۵.

«پاینده برپادار» برای «قیوم»، بر اهلیش پوشیده نیست.
 ۹. سوره آل عمران، آیه ۲۵: «قُلْ اللَّهُمَّ مَالِكُ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ وَتُعْزِزُ مَنْ تَشَاءُ وَتُذَلِّقُ مَنْ تَشَاءُ بِسِدِّكَ الْخَيْرِ إِنَّكَ عَلَيَّ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ». بگو: بار خدایا، ای داورنده دارایی! همی دهی دارایی را به هر که بخواهی و برگیری دارایی را از هر که بخواهی و فرهی دهی هر که را بخواهی و زبون کنی هر که را بخواهی، به دست توست گزیدگی؛ همانا تو بر هر چه بس توانایی.

ترجمه این آیات را - از جهت انطباق کامل با متن و ارائه نثری موزون و خوش آهنگ - می توان زیباترین و ظریف ترین ترجمه دانست. ترجمه «مالک» به «داورنده»، «خیر» به «گزیدگی»، «عزز» به «فرهی» و «ذلل» به «زبونی» از دیگر ظرافت های این ترجمه است.

۱۰. سوره آل عمران، آیه ۱۲۵: «... يُمِدُّكُمْ رَبُّكُمْ بِخَمْسَةِ آلَافٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُسَوِّمِينَ». «پروردگارتان شمارا با پنج هزار فرشته نشانگذار یاری می کند».

در این آیه، کلمه «مَسُوِّمِينَ» که به صیغه اسم فاعل آمده، به درستی به «نشانگذار»، ترجمه شده است؛ ولی بسیاری از مترجمان آن را به «نشاندار» برگردانده اند که غلط است؛ زیرا «نشاندار» معادل صیغه مفعولی آن است.

۱۱. سوره قارعه، آیه ۱-۳: «الْقَارِعَةُ مَا الْقَارِعَةُ وَمَا أَذْرَاكَ مَا الْقَارِعَةُ؟» آن حادثه کوبنده، چیست آن حادثه کوبنده؟ و چه دانست آن که چیست آن کوبنده؟ اکثر قریب به اتفاق مترجمان قرآن، کلمه «ما أَذْرَاكَ» را به صورت «تو چه می دانی» ترجمه کرده اند؛ یعنی فعل متعدی «آدری» را به صورت لازم تصور نموده اند؛ به عبارت دیگر «ما أَذْرَاكَ» را در هیئت «ما تدری» در آورده اند. این کلمه جمعاً هفده بار در قرآن کریم به صورت های «أذریک»، «أدریکم»، «یُدْرِیک» ذکر شده است. از یازده موردی که این کلمه در جزء آخر قرآن آمده (یک مورد به صورت «یُدْرِیک» و ده مورد به صورت «أدریک»); مرحوم آیت الله طالقانی، نه مورد آن را به صورت متعدی و دو مورد دیگر را به صورت لازم ترجمه کرده اند. در توضیح واژه «ما یُدْرِیک» در سوره عبس، آیه سوم چنین می گویند: «یُدْرِی از باب افعال، یعنی چه تو را دانا کرده»، از «آدری»: به چیزی دست یافت و علم به آن را فرا گرفت. ما یُدْرِیک: با آنکه متعدی است، در خطاب استفهامی و اصطلاح به معنای لازم می آید: چه دانی تو؟»^۹

۷. همان، ص ۶۶۴-۶۷۱.

۸. مجمع البیان؛ ج ۲، ص ۱۲۷-۱۲۸.

۹. پرتوی از قرآن؛ ج ۵، ص ۱۲۱.

کشمکش های غفلت آور باشد؛ بنابراین برای کشف مصداق «صلوة وسطی» باید به روایات صحیح السنه که دال بر مقصود باشند، متوسل شویم و چون روایات گوناگونی در این باب نقل شده، به گونه ای که در هر روایتی یکی از نمازهای پنجگانه مصداق «صلوة وسطی» قلمداد گشته است، برای کشف حقیقت باید به ناچار دست به دامن «قرائن» شویم و دست کم ببینیم کدام یک از روایات با قرینه خارجی و عینی سازگار است و کدام یک ناسازگار. اینجاست که با استفاده از کلمه «وسطی» می فهمیم چنین نمازی باید به گونه ای در میان دیگر نمازها قرار گیرد که شرایط «وسط بودن» را از جهت وضعی بتوان در آن ثابت دانست و چنین نمازی قطعاً بر نماز عصر قابل انطباق است؛ زیرا میان دو نماز روز و دو نماز شب قرار گرفته است و این خود بهترین قرینه می تواند باشد؛ چون جز نماز عصر هیچ یک از نمازها چنین جهت وضعی ندارند که در میان دو نماز روز و دو نماز شب قرار گرفته باشد و از آنجا که نمازهای پنجگانه در عصر رسالت و نبوت بیشتر اوقات در پنج وقت جداگانه اقامه می شده است و خواندن نماز عصر بعد از نماز ظهر - آن هم با فاصله زمانی - برای شماری از مسلمانان سخت می نموده و چه بسا کسانی از حضور در جماعت نماز گزاران عصر به دلیل گرمای روز و یا اشتغالات دیگر سهل انگاری می نموده اند، شاید تأکید این آیه شریفه بر محافظت از آن، از این باب باشد. در تفسیر طبری، ۶۳ روایت از رسول خدا (ص) نقل گردیده که مراد از «الصلوة الوسطی» نماز عصر است.^۷

در تفسیر مجمع البیان نیز شش قول در تفسیر «الصلوة الوسطی» نقل شده است که بر حسب روایتی از حضرت علی (ع) مراد از آن نماز عصر است.^۸

۷. سوره بقره، آیه ۲۶۱: «... مَثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَمَثَلِ حَبَّةٍ أَنْبَتَتْ سَبْعَ سَنَابِلٍ...»: «نمودار [زندگی] آنان که همی دهند اموال خود را در راه خدا، همانند دانه ای است که پرویاند هفت خوشه را...».

ترجمه «مَثَل» به «نمودار»، آن هم با قید توضیحی واژه «زندگی» در میان قلاب، معادلی زیبا و مناسب و توضیحی رسا و گویا به شمار می رود و همین گونه است ترجمه آیه ۲۶۵ از همین سوره.

۸. سوره آل عمران، آیه ۱ و ۲: «اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ...»: «همان خدا، نیست خدایی مگر همان خدای بس زنده پاینده برپادار، همی فر فرستاد بر تو کتاب را به حق...».

ظرافت این ترجمه، به ویژه معادل بجا و مناسب واژه مرکب

تشدید حرف «ذ» می باشد؛ بنابراین ترجمه صحیح آیه چنین است: «و برای آنان عذاب دردناکی است به سبب آنچه دروغ می گفتند».

۳. سوره بقره، آیه ۴۲: «وَلَا تَلْبَسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ»: حق را به باطل نپوشید، در حالی که کتمان حق می نمایید و آن را می دانید.

جمله «وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ» عطف به «لَا تَلْبَسُوا الْحَقَّ» است؛ زیرا «نون» «تکتّموا» به جزمی افتاده است؛ چون «لا» ی نهی بر سر آن آمده است؛ بنابراین ترجمه صحیح آیه چنین است: «و حق را به باطل در میامیزید و حق را با آنکه خود می دانید، کتمان مکنید».

ضمناً فعل «تَلْبَسُونَ» از مصدر «لَبَسَ» (به فتح لام) از باب «فَعَلَ يَفْعَلُ» به معنی «آمیختن» است؛ اما «تَلْبَسُونَ» از باب «فَعَلَ يَفْعَلُ» از مصدر «لَبَسَ» (به ضم لام) به معنی «پوشیدن» است.

در آیات قرآن، هر جا سخن از لباس پوشیدن است، «يَلْبَسُ» (به فتح باء) به کار رفته و هر جا سخن از «آمیختن» و «مشتبه ساختن» است، «يَلْبَسُ» (به کسر باء) استعمال شده است؛ بنابراین ترجمه آیه «يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَلْبَسُونَ الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ» (آل عمران: ۷۱): ای اهل کتاب چرا حق را به باطل می پوشانید؟ این گونه تصحیح می شود: «ای اهل کتاب! چرا حق را به باطل در می آمیزید؟»

۴. سوره بقره، آیه ۴۰: «... وَأَوْفُوا بِعَهْدِي أُوفِ بِعَهْدِكُمْ»: و به عهد من وفا کنید تا به عهد شما وفا کنم.

و نیز همین سوره آیه ۱۵۲: «فَاذْكُرُونِي أَذْكُرْكُمْ»: پس به یاد آرید مرا تا به یاد آرم شما را.

با توجه به اینکه در این آیات و امثال آن که مجزوم شدن فعل های مضارع «أوف» و «أذكّر» به وسیله شرط مقدر است، کلمه «تا» در ترجمه این گونه آیات باید حذف شود؛ زیرا معنایی که به وسیله آن القامی شود، با تقدیر شرط در آیه سازگار نیست؛ بنابراین ترجمه صحیح آیات چنین است: «و به عهد من وفا کنید؛ من نیز به عهد شما وفا می کنم»؛ «پس به یاد من باشید که من نیز شما را یاد می کنم».

همچنین است آیات ۵۸ و ۶۱ از سوره بقره و موارد دیگری در سوره های حج: ۲۷؛ قصص: ۳۲ و ۴۹؛ احزاب: ۷۰-۷۱؛ فاطر: ۳۷؛ هود: ۵۲؛ محمد: ۳۱؛ غافر: ۶۰ و نوح: ۱۱-۱۲.

۵. سوره بقره، آیه ۷۵: «أَفَتَطْمَعُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا بِالْكَفْرِ»: آیا پس از این، چشم دارید که به سود شما ایمان آرند؟

تعبیر «يُؤْمِنُوا بِالْكَفْرِ» با «يُؤْمِنُوا بِكُمْ» فرق دارد؛ اولی به معنی

اما مبنای ترجمه چنین فعل متعددی به لازم، در خطاب استفهامی و اصطلاح، شاید به خاطر قالب زبان فارسی باشد که در این گونه موارد، قالب لازم آن، مفهوم تر و گویاتر از قالب متعددی اش می باشد؛ و گرنه معنی تحت اللفظی آن «چه دانایت کرد»، «چه دانست ات» و «چه چیز فهماندت» می باشد. در کلام عرب در مواردی باب افعال در معنی ثلاثی مجرد به کار رفته است؛ مثل «أَعَدَّ الْعَبِيرُ»؛ یعنی شتر غده در آورد؛ یا کلمه منفتح که به معنی رستگار است. تا اینجا یازده نمونه از ترجمه آیات قرآن به مصداق «مشت نمونه خروار» - از تفسیر ارجمند «پرتوی از قرآن» که گویای دقت، ظرافت و استواری این اثر پربهاست، ذکر گردید و اینک به بیان نمونه هایی از این ترجمه می پردازیم که می توان گفت در آنها «ترك اولی ای» رخ داده است:

ترك اولی های این ترجمه

۱. سوره حمد، آیه ۶-۷: «أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ»: ما را به راه راست هدایت فرما؛ راه چنان مردمی که بر آنها نعمت ارزانی داشتی، نه کسانی که مورد غضب شده اند و نه گمراهان.

کلمه «غیر» مجرور است تا بدک از ضمیر «هم» در «عليهم» باشد و می تواند بدل از «الذین» باشد و حتی می تواند وصف برای «الذین» باشد؛ بنابراین گروه «أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ» نه مغضوب اند و نه ضالین؛ نه اینکه دو گروه «مغضوبین» و «ضالین» در اصل، در عرض «انعمت عليهم» قرار گیرند که ما مشمول گروه «انعمت عليهم» بشویم؛ ولی مشمول دو گروه بعدی نشویم، بلکه مراد آیه این است که ویژگی های گروه دوم و سوم در گروه اول که «انعمت عليهم» باشد، وجود ندارد و اصولاً «مغضوبین» و «ضالین» داخل در «الصراط» نیستند که نفی آنها خواسته شود؛ یعنی این دو گروه تخصصاً از مفهوم «الصراط» خارج اند نه تخصیصاً؛ زیرا اگر جز این می بود، به جای «غیر» کلمه «لا» می آمد که نیامده است. با توجه به نکات فوق، ترجمه دقیق آیه چنین است: «ما را به راه راست هدایت کن؛ راه آنان که نعمت شان دادی که آنان نه مورد خشم قرار گرفته اند و نه گمراهند».

گفتنی است در میان مترجمان پیش از انقلاب اسلامی، تنها مرحوم شیخ ابوالحسن شعرانی و سیدعلی نقی فیض الاسلام این آیه را به صورت دقیق ترجمه کرده اند.

۲. سوره بقره آیه ۱۰: «... وَكَهَمُّ عَذَابِ أَلِيمٍ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ»: و برای آنان عذاب دردناکی است به سبب آنکه همی تکذیب می نمایند.

کلمه «يَكْذِبُونَ» فعل لازم است نه متعددی که «يُكْذِبُونَ» به

۱۰. همان، ج ۲، ص ۱۸۲.

در این ترجمه، کلمه «وَلْتَكْمَلُوا» و «لَتَكْبِرُوا» به صورت فعل امر ترجمه شده‌اند و در تفسیر آیه هم می‌گوید: «چون امر و لَتَكْمَلُوا، بعد از امر به روزه ماه رمضان است، کمال ظاهری آن به معنای اتمام می‌باشد...»؛ در صورتی که اگر این دو کلمه فعل امر می‌بودند، حرف «لام» با آمدن حرف واو بر سر آن ساکن می‌شد؛ در حالی که لام مسکور در اینجا لام علت است؛ بنابراین ترجمه صحیح آیه، چنین است: «تا اینکه شماره [مقرر] را کامل کنید و خدا را به پاس آنکه هدایت‌تان کرده است، به بزرگی یاد کنید».

۱۰. سوره بقره، آیه ۱۹۸: «وَأَذْكُرُوا كَمَا هَدَيْكُمْ وَإِنْ كُنْتُمْ مِنْ قَبْلِهِ لَمَنِ الضَّالِّينَ»؛ و یاد آورید او را آنچنان که رهبری نموده شما را و گرچه پیش از این از گمراهان بودید».

همچنین سوره بقره، آیه ۱۴۳: «... وَإِنْ كَانَتْ لَكَبِيرَةً إِلَّا عَلَى الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ...»؛ گرچه این بس گران است مگر بر کسانی که خداوند آنها را هدایت کرده است.

سوره آل عمران، آیه ۱۶۴ نیز چنین است. باید توجه داشت «إِنْ» در این دو آیه، مخففه از مثله است، نه وصلیه و نه شرطیه؛ پس ترجمه صحیح این دو آیه چنین است: «او را یاد کنید همچنان که شما را هدایت کرده است و به راستی که پیش از آن از گمراهان بودید»؛ «به راستی که [این کار] جز بر کسانی که خدا هدایت‌شان کرده است، سخت گران بود».

۱۱. سوره بقره، آیه ۲۵۶: «... فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى...»؛ ... همانا در آویخته به دست آویز استوار... «وُثْقَى» مؤنث «أَوْثَقَ» و صیغه تفضیل است که معادل آن در فارسی با لفظ «تر» و «ترین» می‌آید؛ بنابراین ترجمه دقیق آیه چنین است: «به راستی که به استوارترین دستاویز در آویخته است».

۱۲. سوره بقره، آیه ۱۵۵: «وَلْتَبْلُوا نَفْسَكُمْ مِنْ الْخَوْفِ وَالْجُوعِ وَنَقْصٍ مِنَ الْأَمْوَالِ وَالْأَنْفُسِ وَالشَّمْرَاتِ وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ»؛ و به یقین می‌آزماییم شما را به چیزی از ترس و گرسنگی و کاهش از مال‌ها و جان‌ها و بهره‌ها؛ و نوید ده صابران را.

کلمه «أَنْفُسِ» در این آیه با توجه به اینکه عطف بر «نَقْصٍ مِنَ الْأَمْوَالِ» است، نمی‌تواند به معنی «جان‌ها» باشد، بلکه به معنی «کسان» و «اشخاص» است؛ همچنین در آیه «كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ» (آل عمران: ۱۸۵) نمی‌توان گفت: «هر جانی چشونده مرگ است»؛ چون اساساً جان‌ها نه می‌میرند و نه ناقص می‌شوند، بلکه جاویدان‌اند؛ بنابراین کم و کاستی در جان، مفهوم و معنای معقولی ندارد.

پس ترجمه دقیق آیه چنین است: «و شما را به اندک چیزی از

اقرار و اعتراف است و دومی به معنی ایمان آوردن و گرویدن؛ بنابراین ترجمه صحیح آیه چنین است: «آیا به این دل بسته‌اید که [یهودان] به سود شما اعتراف کنند؟»

۶. سوره بقره، آیه ۶۹: «... قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقَرَةٌ صَفْرَاءٌ فَاقِعٌ لَوْنُهَا تَسُرُّ النَّظَّارِينَ»؛ گفت: می‌گوید: آن گاوی است زرد پررنگ که رنگش بینندگان را شادان می‌نماید.

اشکال در تعبیر «زرد پررنگ» است که به عنوان معادل «صَفْرَاءٌ فَاقِعٌ» آورده است؛ در صورتی که «فاقع» صفت برای «صَفْرَاءٌ» نیست؛ زیرا اگر چنین می‌بود، به صورت «فاقعة» می‌آمد؛ در حالی که «لَوْنٌ» فاعل برای «فاقع» و جمله «فاقع لونها» صفت سببی برای بقره است (صفت به حال متعلق موصوف)، و واضح است که ضمیر مستتر در فعل «تَسُرُّ» به بقره برمی‌گردد.

ترجمه صحیح آیه چنین است: «گفت: می‌گوید: آن گاوی است زرد-رنگش یکدست-بینندگان را شاد می‌کند».

۷. سوره بقره، آیه ۱۰۲: «وَاتَّبِعُوا مَا تَتْلُوا الشَّيَاطِينُ عَلَى مُلْكٍ سَلِيمَانَ...»؛ و پیروی کردند از چیزهایی که شیاطین همی درباره ملک سلیمان می‌خواندند...

«تلاوت» اگر با حرف جر «عَلَى» بیاید، به معنی «تهمت زدن» و «دروغ بستن» است نه خواندن. در تفسیر المیزان نیز بدین نکته اشاره شده است؛^{۱۱} بنابراین ترجمه دقیق آیه چنین است: «و [یهودان] آنچه شیطان‌ها بر ضد فرمانروایی سلیمان تهمت [ساحری] می‌زدند، پیروی کردند».

۸. سوره بقره، آیه ۲۷۳: «... تَعْرِفُهُمْ بِسِيمَاهُمْ...»؛ آنها را به چهره‌هاشان می‌شناسی.

باید توجه داشت «سیما» به معنی «چهره» نیست، بلکه به معنی «علامت»، «نشانه» و «حال و وضع» است؛ البته ممکن است گاهی حال و وضع و نشانه در چهره نمایان گردد؛ بنابراین نباید مصداق را با مفهوم خلط نمود. اگر سیما به معنی چهره باشد، آیه «سِيمَاهُمْ فِي وَجُوهِهِمْ مِنْ آثَرِ السُّجُودِ» (فتح: ۲۹) را چگونه می‌توان معنا کرد؟ آیا می‌توان گفت: «چهره‌هاشان در صورت‌هاشان از اثر سجود نمایان است؟» هرگز؛ بلکه باید گفت: «بر اثر سجده، علامتشان در چهره‌هاشان نمایان است».

همچنین آیه «يُعْرِفُ الْمُجْرِمُونَ بِسِيمَاهُمْ» (رحمان: ۴۱)، یعنی «بزهکاران به علامتشان شناخته می‌شوند» و نیز «وَعَلَى الْأَعْرَافِ رِجَالٌ يَعْرِفُونَ كُلًّا بِسِيمَاهُمْ» (اعراف: ۴۶)، یعنی «بر آن بلندی‌ها مردانی‌اند که همه را به علامتشان می‌شناسند».

۹. سوره بقره، آیه ۱۸۵: «... وَتَكْمَلُوا الْعِدَّةَ وَتَكْبِرُوا لِلَّهِ عَلَى مَا هَدَيْكُمْ»؛ و باید شماره روزه‌ها را به پایان رسانید و باید خدای را به آنچه شما را هدایت کرده، به بزرگی یاد کنید.

۱۱. المیزان: ج ۱، ص ۲۳۵.

ترس و گرمی و کاستی در مال‌ها و کسان و محصولات می‌آزماییم و مزده ده شکیبایان را.

ناگفته نماند در مواردی چند، کلمه «أَنْفُسُ» و «نَفْسُ» در قرآن به معنی «روح = جان و روان» نیز به کار رفته است؛ مانند: «وَتَزَهَّقَ أَنْفُسُهُمْ وَهُمْ كَافِرُونَ» (توبه: ۸۵)، «وَتَنْفَسُ وَمَا سَوَّاهَا» (شمس: ۷)، «يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ» (فجر: ۲۷)، «وَلَا أَنْفَسُ بِالنَّفْسِ اللَّوَّامَةِ» (قیامت: ۲). ولی در باقی موارد - چنان که از استعمال آن برمی‌آید - به معنی «خود»، «کس» و «شخص» می‌آید، نه جان و روح و روان.

در آیه «إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةُ» (توبه: ۱۱۱) ترجمه صحیح آیه چنین است: «بی‌گمان خداوند از مؤمنان، خودشان و مال‌هاشان را خریده است؛ به اینکه بهشت برای آنان باشد».

اساساً گناه انسان با مال و ثروتش در راه خدا جهاد می‌کند و یک وقت هم تنها خود به جنگ می‌رود و گاهی هم هر دو را به کار می‌گیرد؛ هم مال و هم تمام قوا و نیروی خود را. در اینجا است که بذل النفس و اموال - یعنی به کارگیری نیروی شخصی و مالی در راه خدا - تحقق پیدا می‌کند؛ چه در این راه کشته شود و یا بعد از بیکار زنده بماند؛ بنابراین «بذل النفس» در این آیه، تنها شامل «شهیدان» نمی‌شود، بلکه کلیه «جانبازان» و حتی «کسانی که بعد از بیکار، به سلامت تمام از جبهه جنگ برگشته‌اند» نیز شامل می‌شود و این طور نیست که واژه «انفس» - آن گونه که بیشتر مترجمان و غیر آنها پنداشته‌اند - در این آیه و امثال آن به معنی «جان‌ها» باشد و در نتیجه تنها شامل حال شهیدان شود نه دیگر مجاهدان مجروح و یا سالم و زنده راه حق! ۱۳ سوره بقره، آیه ۲۸۰: «... وَأَنْ تَصَدَّقُوا خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ»؛ و اگر بخشایش کنید، بهتر است برای شما اگر چنانچه باید بدانید.

در این ترجمه، «آن» ناصبه به صورت «إن» شرطیه تصور شده است که صحیح نیست؛ در صورتی که «آن» با فعل مضارع «تَصَدَّقُوا» به تأویل مصدر می‌رود و به صورت «تَصَدَّقُكُمْ» درمی‌آید. بنابراین ترجمه صحیح آیه چنین است: «و صدقه دادن شما، برایتان بهتر است؛ اگر بدانید؛ یا: «و بخشیدن [مطالبات] برای شما بهتر است، اگر بدانید». ترجمه دوم با توجه به سیاق و محتوای تمام آیه است. ۱۲

یا: «و اینکه ببخشید برایتان بهتر است، اگر خود بدانید». ۱۳ در این صورت از تأویل بردن خودداری شده است، ولی آن ناصبه در ترجمه لحاظ شده است.

یا: «و صدقه دادن، برای شما بهتر است، اگر می‌دانستید».

بسیاری از مترجمان «آن» ناصبه را در این آیه به صورت «ان» شرطیه ترجمه کرده‌اند! و حتی این لغزش به بعضی از ترجمه‌های منظوم نیز سرایت کرده است:

«اگر تنگدست است آن بینوا

بر او گر ببخشید، باشد روا»^{۱۴}

که صحیح آن بدین گونه است:

«اگر تنگدست است آن بینوا

تصدق بر او هست خیر شما»

۱۴. سوره آل عمران، آیه ۳۷: «... وَكَفَّلَهَا زَكَرِيَّا ...»؛ و

به کفالت گرفت او را زکریا.

این ترجمه در صورتی می‌تواند درست باشد که «كَفَّلَ» را بدون تشدید «فاء» قرائت کنیم؛ در حالی که «كَفَّلَ» یا تشدید «فاء» دو مفعولی است. «هاء» مفعول به اول و «زکریا» مفعول به ثانی است و ضمیر مستتر در «كَفَّلَ» کلمه «اللّه» است؛ بنابراین ترجمه صحیح آیه چنین است: «و سرپرستی وی را به عهده زکریا نهاد؛ یا: «و زکریا را سرپرست وی ساخت».

گفتنی است قرآن کریم را نباید بر اساس قرائت‌های شاذ ترجمه کرد.

۱۵. سوره آل عمران، آیه ۷۵-۷۶: «قَالُوا لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمِّيِّينَ سَبِيلٌ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ بَلَىٰ مَنْ أَوْفَىٰ بِعَهْدِهِ وَاتَّقَىٰ فَإِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ»؛ می‌گویند در برابر امی‌ها بر عهده ما راهی (تعهدی) نیست، و می‌گویند (می‌بندند) بر خدا چنان دروغی و حال آنکه می‌دانند. آری، هر کس به عهد خدا وفا کند و پروا گیرد، پس راستی خدا دوست می‌دارد پروا گیرندگان را.

باید توجه داشت کلمه «بلی» حرف جواب و مخصوص جمله منفی است و دلالت بر ابطال نفی می‌کند و در این گونه موارد، معادل فارسی آن کلمه «چرا» است نه «آری»! و در سوره بقره آیات ۸۱، ۱۱۲ و ۲۶۰؛ آل عمران: ۱۲۵ و انشقاق: ۱۵ نیز چنین است و همین گونه است در موارد دیگر از سوره‌ها (در این باره به کتاب مغنی اللیبیب ابن هشام، باب اول، حرف الباء مراجعه شود).

۱۶. سوره آل عمران، آیه ۱۱۵: «وَمَا يَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَلَنْ يُكْفَرُوهُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالْمُتَّقِينَ»؛ و آنچه از خیر انجام می‌دهند، هرگز از آن پوشیده نگردند (ناسپاس نگردند آن را) و خدا بس داناست به منش پروا پیشگان.

۱۲. ر. ک به: قرآن کریم؛ ترجمه آیت‌الله صالحی نجف‌آبادی؛ آیه ۲۸۰ سوره بقره.

۱۳. قرآن کریم؛ ترجمه دکتر ابوالقاسم امامی؛ آیه ۲۸۰ سوره بقره.

۱۴. ر. ک به: قرآن کریم؛ ترجمه منظوم امید مجد؛ آیه ۲۸۰ سوره بقره.

- الذیّب)؛ بیروت: داراحیاء التراث العربی، ۱۴۲۲ ق.
۱۱. راغب اصفهانی؛ مفردات الفاظ قرآن کریم؛ تحقیق صفوان عدنان داوودی؛ دمشق: دارالعلم، ۱۴۲۵ ق.
۱۲. زمخشری، محمود بن عمر؛ تفسیر الکشاف؛ بیروت: دارالمعرقه، ۱۴۲۳ ق.
۱۳. شاهنور بن طاهر اسفراہی؛ تاج التراجم فی تفسیر القرآن للاعاجم؛ تصحیح نجیب مایل هروی و علی اکبر الہی خراسانی؛ تهران: میراث مکتوب، ۱۳۷۵.
۱۴. شعرانی، ابوالحسن؛ نثر طویلی؛ تهران: اسلامیه، ۱۳۸۰.
۱۵. صالحی نجف آبادی، نعمت اللہ؛ ترجمہ قرآن کریم؛ مخطوط، با ویرایش محمدعلی کوشا، [بی تا].
۱۶. صفوی، سید محمد رضا؛ ترجمہ قرآن بر اساس المیزان؛ همراه با توضیحات؛ قم: فقه، ۱۳۷۸ ش.
۱۷. طالقانی، سید محمود؛ پرتوی از قرآن؛ چاپ ۵، تهران: شرکت سهامی انتشار، ۱۳۸۱.
۱۸. طباطبائی، سید محمد حسین؛ المیزان فی تفسیر القرآن؛ قم: جامعہ مدرسین، [بی تا].
۱۹. طبرسی، فضل بن حسن؛ مجمع البیان فی تفسیر القرآن؛ بیروت: مؤسسہ اعلمی، ۱۴۱۵ ق.
۲۰. طبری، محمد بن جریر؛ تفسیر الطبری (جامع البیان عن تأویل آی القرآن)؛ ضبط و تعلیق محمود شاکر و تصحیح علی عاشور؛ بیروت: داراحیاء التراث العربی، [بی تا].
۲۱. کوشا، محمدعلی؛ ترجمہ های ممتاز قرآن در تراوی؛ نقد؛ رشت: کتاب مبین، ۱۳۸۶.
۲۲. موسوی گرمارودی، سیدعلی؛ ترجمہ قرآن کریم؛ تهران: قدیانی، ۱۳۸۴.
۲۳. الدرویش، محیی الدین؛ اعراب القرآن الکریم و بیانہ؛ دمشق: دار ابن کثیر، ۱۴۰۸ ق.
۲۴. صافی، محمود؛ الجدول فی اعراب القرآن و صرفہ و بیانہ؛ قم: مدین، ۱۴۱۲ ق، (انست چاپ نهضت قم).
۲۵. معرفت، محمد مہادی؛ التمهید فی علوم القرآن؛ قم: النشر الاسلامی لجماعۃ المدرسین، ۱۴۲۵ ق.
۲۶. میبدی، امام احمد؛ تفسیر کشف الاسرار؛ تلخیص حبیب اللہ آموزگار؛ تهران: اقبال، ۱۳۸۰.
۲۷. الحصن المنصوری، مصطفی؛ المقتطف من عیون التفاسیر؛ حققہ و خرج احادیثہ محمدعلی الصابونی؛ قاہرہ: دارالسلام للطباعة والنشر، ۱۴۱۷ ق.
۲۸. مجلہ ترجمان وحی.
۲۹. مجلہ بینات.

- بالحن فلسفہ صدرایی، در کلیات این اثر، توجہ نازک اندیشان و باریک بینان اہل معرفت را بہ سوی خود جلب می کند.
۳. «پرتوی از قرآن»، بہ گونه ای نگارش یافته کہ سودرسانی تفسیری اش برای خواص - بہ ویژه دارندگان مشرب ادبی، هنری و فلسفی - بہ مراتب بیش از عامہ مردم است.
۴. این اثر نیکو با ہمہ شہرت مؤلف و نویسنده اش، آن گونه کہ باید و شاید بہ جامعہ فرهنگی و قرآنی شناسانندہ شدہ است. شاید جہات سیاسی در این بارہ بی تأثیر نبودہ است.
۵. کیفیت بسیار پایین حروفچینی، صفحہ آرای و حتی صحافی این اثر، طی چاپ های متعدد، سہم زیادی در بی رغبتی و عدم توجہ بہ این کتاب ایفا نمودہ است.
۶. این اثر، نیازمند ویرایش و پیرایشی اساسی در بُعد «شکلی» و «محتوایی» است.
۷. حروفچینی جدید این تفسیر و شمارہ گذاری آیات آن، مطابق قرآن با خط عثمان طہ و اقدام بہ تجدید چاپ ہمہ مجلدات آن بہ صورت یکتواخت بر اساس استانداردهای جدید چاپ - بہ وسیلہ ناشری آگاہ و کارشناس - امری لازم و ضروری است.

منابع

۱. قرآن کریم.
۲. آذرتاش، آذرنوش؛ تاریخ ترجمہ قرآن بہ فارسی؛ تهران: سروش، ۱۳۷۵.
۳. ابن ہشام، عبداللہ جمال الدین انصاری؛ معنی اللیب؛ تحقیق محمد محیی الدین عبدالحمید؛ قاہرہ: مطبعۃ المدنی (انست کتابخانہ مرعشی نجفی، قم، ۱۴۰۴ ق).
۴. ابن منظور، جمال الدین ابی الفضل؛ لسان العرب؛ بیروت: داراحیاء التراث العربی، ۱۴۱۶ ق.
۵. امامی، ابوالقاسم؛ ترجمہ قرآن کریم؛ تهران: اسرہ، ۱۳۷۷.
۶. ابوالفتح رازی، حسین بن علی؛ روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن؛ بہ کوشش دکتر محمدجعفر یاحقی و دکتر محمد مہدی ناصح؛ مشہد: آستان قدس رضوی، ۱۳۷۷.
۷. عتیق نیشابوری، ابوبکر؛ تفسیر سوراآبادی؛ با تصحیح سعیدی سیرجانی؛ تهران: فرهنگ نشر نو، ۱۳۸۱.
۸. دہلوی، ولی اللہ؛ ترجمہ قرآن کریم؛ تهران، نشر احسان، ۱۳۸۴ ش.
۹. رازی، فریدہ؛ فرهنگ واژہ های فارسی - سرہ؛ ج ۴، تهران: مرکز، ۱۳۶۶.
۱۰. رازی، فخر الدین محمد بن عمر؛ التفسیر الکبیر (مفاتیح