

تعربیض، تطور، اهمیت و نقش آن در تفسیر قرآن

سید محمود دشتی^۱

چکیده

یکی از اسلوب‌های بیان که در قرآن فراوان به کار گرفته شده، تعربیض است. امروزه تعربیض یکی از اقسام کنایه شناخته می‌شود؛ اما در گذشته در معانی دیگر و گاه مرادف با کنایه به کار رفته است و جایگاه نسبتاً مهمی در تفسیر قرآن کریم دارد. تعربیض به معنای غیر مستقیم و غیر صریح سخن گفتن است. در این مقاله تلاش شده است تحولات معنایی در این اصطلاح بررسی و نشان داده شود و ضمن بیان اهمیت و بلاغت آن، اقسام تعربیض و جایگاه آن در تفسیر آیات قرآن نیز تبیین شود.

واژه‌های کلیدی: تعربیض، کنایه، بلاغت.

۱. طرح مسئله

تعربیض مصدر باب تعییل از ماده «عرض» به معنای «خلاف تصریح» و «عدم تصریح به ذکر چیزی» است (ابن منظور، ۷/۱۸۳؛ طریحی ۱۵۴/۳)؛ یعنی در سخن معنایی که مقصود گوینده است، گنجانده شود، بدون آن که به آن تصریح شود. این واژه در میان متأخران و معاصران به ویژه پس از سکاکی (م ۶۲۸) از اقسام کنایه شمرده می‌شود؛ اما در گذشته و پیش از سکاکی در معانی متعدد و متنوع، اما نزدیک به معنای مصطلح امروزی اش به کار می‌رفته است. با این وصف جز در یک مورد تفاوت قابل توجهی میان معنای لغوی و اصطلاحی این واژه نیز مشاهده نمی‌شود.

شافعی (م ۲۰۴هـ) از نخستین دانشمندانی معرفی شده که درباره تعربیض بحث کرده و همان معنای لغوی تعربیض را مورد تأکید قرار داده است (نک: شافعی، ۱۷۰/۸) در میان قدمًا غالباً

۱. استادیار پژوهشگاه حوزه و دانشگاه

تعریض مرادف با کنایه شمرده می شده است. چنان که جاحظ (م ۲۵۵ هـ) لفظ «عارضه» (قدرت بر کلام) را کنایه و تعریض به فحش دانسته است (جاحظ، ۱/۱۴۳) و ابن قتیبه با ذکر غونه هایی برای تعریض آن را از باب کنایه دانسته است که عرب در کلامش بسیار از آن بهره می برد و با تعریض مخاطب را با شیوه ای نیکوتر و لطیف تر از مقصود خود آگاه می کند (ابن قتیبه، ۲۶۳). ثعلب (م ۲۹۱ هـ) نیز کنایه را به تعریض و برگرداندن سخن از شکل تصريح به صورت عدم تصريح تعریف کرده است. عبدالله بن معتز (م ۲۹۶ هـ) و ابن طباطبا علوی (ناک: حسینی، ۷۶۱) از دیگر دانشمندانی اند که تعریض را مرادف با کنایه معنا کرده اند. ابو هلال عسکری (م ۳۹۵ هـ) با یکی دانستن تعریض و کنایه، تعریض را قریب المعنی با لحن و توریه دانسته است (۲۵۸).

مقصود از توریه آن است که لفظی دارای دو معنا باشد: یکی نزدیک به ذهن و دیگری دور از ذهن و گوینده معنای دور از ذهن آن را قصد می کند؛ اما شنونده معنای نزدیک تر به ذهن آن را دریافت می نماید (ناک: هاشمی، ۳۶۲). از توریه در فقه و بیشتر در روایات اسلامی به معاریض کلام نیز فراوان تعبیر می شود و آن را راهی برای اجتناب از دروغ گفتن معرف کرده اند (برقی غونه نک: مجلسی، ۲۰۹/۲؛ طبرسی، ۳۶۹/۶؛ ابن حجر، ۱۱۲/۶ و ۴۹۰/۱۰؛ مسارکفوری، ۷/۱۰۵). راغب اصفهانی تعریض را به همین معنا گرفته است. او می گوید: توریه سخنی است که دارای دو جهت صدق و کذب و یا ظاهر و باطن باشد (۳۳۱).

در میان مفسران تعریفی که قرطی از تعریض به دست داده، کاملاً با تعریف توریه همانند است. او گفته است: تعریض عبارت است از فهماندن معنا با لفظی که هم احتمال آن معنا و هم احتمال معنایی دیگر را می دهد؛ به طوری که گویا شخص مقصود خود را می پوشاند و اظهار نمی کند (۱۸۸/۳). او در جایی دیگر از تفسیرش افروده است که مقصود از معاریض کلام همین معناست؛ چنان که از این عباس نقل شده که درباره آیه «قَالَ لَا تُؤَاخِذْنِي بِمَا ءَسِّيْتَ» (الکهف، ۷۳) گفته است: این از معاریض کلام است؛ یعنی موسی حقیقتاً عهد خود را با خضر فراموش نکرده بود؛ بلکه مقصودش از این سخن عذرخواهی از خضر بوده است. به عبارت

دیگر گرچه ظاهر این سخن دلالت بر فراموشی موسی دارد؛ اما در باطن و قصد موسی این معنا نبوده؛ بلکه صرفاً در مقام عذرخواهی برآمده است (نک: ۲۰/۱۱؛ نیز نک: ابن قتیبه، ۲۶۷).

ظاهراً برای نخستین بار ابن رشيق قیروانی (م ۴۵۶هـ) میان تعربیض و کنایه فرق نهاده و آن دو را مستقل از یکدیگر برشمرده است. ابن رشيق با ذکر نونه هایی برای تعربیض تاکید کرده است که سیاق معنای تعربیض را مشخص می کند (۵۱۶/۲-۵۱۷). به نظر ابن رشيق تعربیض گاهی برای مدح و گاهی برای مذمت به کار می رود و این هر دو از سیاق کلام به دست می آید. از جمله نونه های قرآنی تعربیض که در مقام مذمت است، این آیه است: «ذُقْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْكَرِيمُ» (الدخان، ۴۹) که با غرض مذمت و استهزای شخصی که وارد دوزخ شده (ابو جهل) وی را شکست ناپذیر و بزرگوار خوانده است. به طور روشن تر زمخشری (م ۵۳۸هـ) با ارائه تعربیفی متفاوت برای کنایه و تعربیض میان این دو اصطلاح فرق گذاشت.

از نظر زمخشری کنایه آن است که چیزی ذکر شود؛ اما نه با لفظ موضوع له خودش، مانند ذکر قامت بلند با لفظ «طويل التجاد و الحُمَائِل»؛ در حالی که تعربیض آن است که چیزی گفته شود و با آن مخاطب به چیزی دلالت شود که ذکر نشده است؛ مانند این که فردی نیازمند به شخص غنی بگوید: برای عرض سلام و دیدار تو نزدت آمده ام؛ اما مقصودش از این سخن جلب کمک او باشد (۲۱۳/۱). او افزوده است که گویا در تعربیض گوینده سخن خود را به جانبی میل می دهد تا بر غرضش دلالت کند و آن را تلویح (اشارة کردن) نیز می گویند؛ زیرا گوینده با سخشن به مقصودش اشاره می کند (۱۹۱/۱).

زمخشری با همین مبنای سرتاسر تفسیرش نونه های متعدد و متنوعی از تعربیض را نشان داده است؛ از جمله آید «وَمَنْ أَظْلَمُ مِنْ كَتَمَ شَهَادَةً عِنْدَهُ مِنْ أَنَّهُ» (البقرة، ۱۴۰)؛ یعنی: چه کسی ستمکارتر است از آن که شهادتی را که نزدش هست، از خدا کتمان کند. این آیه تعربیض است به یهودیان که شهادت خداوند به نبوت حضرت محمد(ص) در کتاب ها آسمانی شان را کتمان کرده اند (زمخشری، ۱۹۷/۱).

غونه دیگر آید «لَا يخاف لدِيَ الْمُرْسَلُونَ إِلَّا مَنْ ظَلَمُ» (النمل، ۱۰) است که آن را تعریض به موسی(ع) دانسته است؛ مبنی بر این که وی در کشتن مرد مصری مرتکب ترك اولی شده است (۱۹۷/۱).

غونه دیگر آید «ذَلِكَ يَعْلَمُ أَنِّي لَمْ أَخْتُلْ بِالْقِبْلَةِ وَأَنَّ اللَّهَ لَا يَنْهَا كَيْدُ الْخَاتِمِينَ» (یوسف، ۵۲) است که آن را تعریضی از طرف یوسف(ع) به زلیخا، زن عزیز مصر، دانسته است؛ مبنی بر این که وی در امانت شوهرش خیانت کرده است (۴۱۹/۲).

از نظر زختری آیاتی که به دنبال سبب خاص و در مقام مذمت یا توبیخ فرد یا افرادی خاص نازل شده، اما به جای ذکر نام آنها صفات آنها را یاد کرده است، همگی از قبیل تعریض به آن افراد به شمار می‌روند (برای غونه نک: ۷۹۵/۴).

سکاکی (م ۶۲۸ق) با بیان تفاوت میان کنایه و تعریض، برای نخستین بار تعریض را یکی از اقسام چهارگانه کنایه و در کنار سه قسم دیگر یعنی: تلویح، رمز، ایمه و اشاره قرار داد (سکاکی، ۴۱۱؛ نیز نک: تفتازانی، ۶۳۶-۶۳۷) و بدین ترتیب با تأکید بر تفاوت تعریض با کنایه آن را محدودتر از کنایه معرفی کرد. سکاکی هم چنین افروزد: «آذِيَتْنِي فَسَتَرِفَ». در اینجا اگر مقصود گوینده از این سخن هم تهدید مخاطب باشد و هم تهدید دیگرانی که او را آزار داده اند، کنایه خواهد بود و اگر مقصودش تهدید مخاطب نباشد، بلکه تهدید دیگران باشد، بمحاذ خواهد بود (همانجاها). با این نکته ای که سکاکی بیان داشته روش می‌شود که از نظر وی گرچه تعریض یکی از اقسام کنایه است، اما رابطه تعریض با کنایه عام و خاص من وجه است.

این دیدگاه سکاکی مورد قبول شارحان آثار وی و بسیاری از بلاغیان قرار گرفت و پس از وی عمدتاً تعریض در یکی از اقسام چهارگانه کنایه مورد بحث قرار گرفت (نک: خطیب قزوینی، ۳۱۲؛ تفتازانی، مختصر المعانی، ۱۸۵؛ هاشمی، ۲۹۹).

محور این تقسیم بندی قلت و کثرت واسطه‌های میان معنای حقیقی و کنایی و خفا و وضوح آن واسطه‌ها شمرده شده است. تعریض نوعی از کنایه معرفی شده است که مخاطب با شنیدن

سخن از عرض و حاشیه سخن به معنای کنایی منتقل می شود(فتازانی، المطول، ۶۳۶)؛ اما روشن است که این تقسیم غی تواند صحیح باشد؛ یعنی تعریض غی تواند قسم برای سه قسم دیگر قرار گیرد و اساساً تعریض به قلت و کثرت و سایط یا خفا و ظهور آنها ربطی ندارد؛ از این رو با تلویح و ایاء و اشاره و رمز همخوان نیست(شمیسا، ۲۴۲).

۲. تفاوت تعریض با کنایه

طبرسی درباره تفاوت تعریض با کنایه گفته است که تعریض عبارت است از این که دلالت بر معنایی در سخن درج شود؛ بدون آن که با صراحت ذکر گردد؛ مانند این که به کسی گفته شود: چقدر بخل زشت است و مقصود گوینده تعریض به بخیل بودن مخاطب باشد؛ اما کنایه آن است که از ذکر لفظ یک چیز اعراض شود و به جای آن لفظی ذکر گردد که بر آن معنا دلالت کند (۳۳۸/۱).

مقصود طبرسی از کنایه در تعریفی که از آن به دست داده، ضمیر است که به جای اسم ظاهر به کار می رود(طبرسی، ۳۳۸/۱؛ نیز نک: جصاص، ۵۱۱/۱) که او نیز همین تعبیر را درباره ضمیر و کنایه به کاربرده است). در میان قدمای بسیار از ضمیر با نام کنایه تعبیر می شده است. (برای غونه نک: سید مرتضی، ۲۰۷/۱).

ابن اثیر در رد ترادف تعریض با کنایه و تفاوت میان آن دو گفته است: کنایه لفظی است که بتوان آن را هم بر معنای حقیقی اش حمل کرد و هم بر معنای بمحاذی اش؛ ولی تعریض لفظی است که بر معنایی دلالت می کند؛ اما آن معنا نه معنای حقیقی اش است و نه معنای بمحاذی اش؛ مانند این که کسی انتظار دریافت هدیه ای داشته باشد و بگوید: «به خدا سوگند من نیازمندم» و مقصودش این باشد که مخاطب به او هدیه دهد(۱۸۰/۴). روشن است که از نظر ابن اثیر جمله تعریضی در معنای حقیقی خودش استعمال می شود؛ اما دلالتش بر معنای تعریضی نه به نحو حقیقت است و نه به نحو بمحاذی.

بنابراین این ایراد برخی پژوهشگران بر این اثیر وارد نیست که گفته‌اند: در تعریض نیز گاه لفظ در معنای حقیقی اش به کار می‌رود و گاه در معنای بجایی و گاه در معنایی کنایی تا دلالت کند بر معنایی دیگر که در کلام ذکر نشده است(نک: حسینی ۱۶۹-۱۷۰).

ابن اثیر درباره تفاوت تعریض با کنایه افزوده است که کنایه هم در لفظ مفرد جاری است و هم در مرکب؛ اما تعریض همیشه در ترکیب و جمله جریان می‌یابد و هیچ گاه لفظ مفرد غنی‌تواند مجرای تعریض قرار گیرد(۲/۱۸۶). او همچنین گفته است: تعریض از کنایه خفای بیشتری دارد؛ از این رو چه بسا مخاطب مقصود گوینده از تعریض را در نیابد؛ اما در کنایه چنین نیست؛ زیرا دلالت کنایه از نوع دلالت لفظی وضعی است و غالباً مخاطبان به وضع آگاهی دارند؛ در حالی که جمله تعریضی از طریق مفهوم بر معنای تعریض دلالت می‌کند، نه دلالت وضعی؛ از این رو ممکن است مخاطب به قصد گوینده پی نبرد(همانجا؛ نیز نک: حسینی، ۸۶۸). این دو نکته‌ای که ابن اثیر در تفاوت تعریض و کنایه گفته است، از مهم ترین معیارهای تمایز میان این دو اصطلاح است.

سبکی (م ۷۵۶) معتقد است، معنای کنایی، بجای یا اعم از حقیقت و بجای است؛ در حالی که جمله تعریضی همیشه در معنای حقیقی اش به کار می‌رود؛ اما به معنای دیگری اشاره دارد. به نظر سبکی کنایه لفظی است که در معنای خودش استعمال شده، اما از آن لازم معناشیش قصد می‌شود؛ از این رو بر هر دو معنا توأمًا دلالت دارد. گاه نیز از لفظ کنایی معنای حقیقی قصد نمی‌شود و صرفاً معنای کنایی و بجایی قصد می‌گردد؛ مانند آیه «**قُلْ تَارُ جَهَنَّمُ أَشَدُ حَرًّا**» (التوبه، ۸۱) که در اینجا معنای حقیقی آیه یعنی حرارت شدید آتش جهنم مقصود نیست؛ زیرا آن برای مخاطبان بدیهی بوده و نیاز به بیان نداشته است؛ بنابراین آیه در مقام تعریض است و به مخاطب هشدار می‌دهد، در صورت اعراض از جهاد در راه خدا حرارت شدیدتر جهنم را حس خواهد کرد؛ اما تعریض لفظی است که در معنای حقیقی خودش استعمال شده است و در عین حال به معنای دیگری اشاره دارد(سیوطی، اتفاق، ۷۹۳/۲؛ هبو، مترک، ۱/۲۰۰). وی تعریض را بر دو قسم دانسته است: یک قسم آن است که در آن معنای حقیقی جمله مقصود است و به معنای

تعربیضی هم اشاره دارد و قسم دوم آن است که اصلاً معنای حقیقی جمله مقصود نیست؛ بلکه با جمله برای معنای تعربیضی مثل زده می شود؛ مانند سخن ابراهیم به بت پرستان در آید «بِلْ فَعَلَهُ كَيْرِهُمْ هَذَا» (الأنبياء، ۶۳) که تعربیض است، به این که بت بزرگ غمی تواند کاری انجام دهد و در نتیجه شایسته نیست معبود واقع شود و روشن است که معنای حقیقی این جمله مقصود ابراهیم (ع) نبوده است (سیوطی، معتبرک، ۲۲۱/۱).

در زمینه تفاوت تعربیض با کنایه باید این نکته را نیز افزواد که گاهی ممکن است تعربیض جنبه خصوصی داشته باشد و بین دو نفر رد و بدل شود؛ از این رو فهم تعربیض گاهی دشوار است و لازم است مخاطب با زمینه آن آشنا باشد. هم چنین ممکن است یک جمله خبری که در حکم یک اصل اخلاقی است، در مورد کسی تعربیض باشد؛ اما برای دیگران جنبه ارشادی داشته باشد؛ یعنی آن چه را که کسی تعربیض پنداشته، برای دیگری هرگز جنبه تعربیض نداشته باشد (شیسا، ۲۷۵)؛ مانند این که معلمی در جمع دانش آموزان خود این حدیث را بیان کند: «الْمُسْلِمُ مَنْ سُلِمَ الْمُسْلِمُونُ مِنْ يَدِهِ وَ لِسَانِهِ» و در میان آنان دانش آموز آزار دهنده ای باشد. در این جا حدیث مذکور برای وی و کسانی که به آزار وی آگاهاند، مقصود تعربیض آشکار است و برای سایرین حکم بیان یک قاعده اخلاقی دارد. گاه نیز ممکن است گوینده بدون قصد تعربیض سخنی بگوید؛ ولی مخاطب از آن سخن تعربیض بفهمد. بنابراین تعربیض افزون بر این که در قالب عبارات مرکب و جمله بیان می شود، به قصد گوینده و یا برداشت مخاطب وابسته است.

شایان ذکر است که در باب تعربیض های موجود در قرآن غی توان حد خاصی را فائل شد و می توان با توجه به سیاق آیات، قراین حال و مقامی، فضا و اسباب نزول آیات تعربیض های قرآن را شناسایی کرد. هم چنین می توان در حدود و گستره تعربیض توسعه داد و هر جمله و آید خبری قرآن کریم را که در مقام مدح یا مذمت یا بشارت یا انذار و تهدید فرد یا گروهی است و نیز آیاتی که در مقام بیان یک حکم یا ارزش اخلاقی و یا وصف واقعیتی است، با قصد تعربیض بر مخاطب یا مخاطبانی خاص قرائت کرد و یا از قرائت آیات خاص در مجلس و محفلی به تناسب فضای حاکم بر مجلس معنای تعربیضی برداشت کرد.

۳. اقسام تعریض در قرآن

برای تعریض دو تقسیم یاد شده است که اینک هریک ذکر و برای هر کدام مثال یا مثال‌هایی از آیات قرآن بیان می‌شود.

در تقسیم اول که بیشتر به نقل از سبکی یاد شد، تعریض بر دو قسم است: یک قسم آن است که جمله تعریضی در معنای حقیقی خودش استعمال شده و به معنای دیگری تعریض داشته باشد؛ مانند جمله «إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أَوْلُوا الْأَلْبَابِ» یعنی فقط خردمندان پند می‌گیرند و این تعریض است به مخاطب که او از جمله خردمندان نیست و قسم دوم آن است که معنای حقیقی جمله مقصود نیست و فقط معنای تعریضی آن مقصود گوینده است که مثالش گذشت.

در تقسیم دوم نیز تعریض به لحاظ مخاطب به دو قسم تقسیم می‌شود. به عبارت دیگر غونه‌های تعریض در قرآن را می‌توان در دو قسم جای داد:

در یک قسم سخن و معنایی با غرضی خاص در قالب تعریض به مخاطب القا می‌شود؛ مانند آیه «إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أَوْلُوا الْأَلْبَابِ» (الرعد، ۱۹) که خطاب به مشرکان و تعریض به آنهاست که آنان از خردمندان نیستند؛ زیرا از آیات الهی پند می‌گیرند (سیوطی، اتقان، ۷۹۴) و آیه «إِنَّمَا يُنَذِّرُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهِمْ بِالْغَيْبِ» (الفاطر، ۱۸) یعنی تو تنها کسانی را انذار می‌دهی که خشیت خدا به دل دارند و این تعریض به مشرکان است که آنان خشیت خدا به دل ندارند (از رکشی، ۳۱۴/۲).

در قسم دوم گوینده شخصی را مخاطب قرار می‌دهد؛ اما مقصود وی شخص یا اشخاصی دیگر است؛ مانند آیه «أَتَنْجَدُ مِنْ دُونِهِ أَلْهَةً» (یس، ۲۳) که گوینده این سخن یعنی مؤمن آل یس، خود را مخاطب ساخته اما خودش را قصد نکرده است؛ زیرا او خود موحد است. بنابراین به شنوندگان تعریض دارد که چرا آنها به جای خدا معبد دیگری را برگزیده اند. آیه قبل از آن هم مشابه همین آیه است: «وَتَالِي لَا أَعْبُدُ الَّذِي فَطَرْتَكِي وَإِلَيْهِ تُرْجَحُونَ» (یس، ۲۲). غونه دیگر این آیه است: «فَإِنْ زَلَّتُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكُمُ الْبَيِّنَاتُ» (آل‌بقرة، ۲۰۹)؛ اگر شما بعد از آمدن دلایل روشن و آشکار برایتان لغزیدید. خدا در این آیه مؤمنان را مخاطب ساخته است؛ اما به اهل

کتاب و لغزش آنها تعریض دارد (زرکشی، ۳۱۲/۲-۳۱۳). از این قسم تعریض در روایاتی از اهل بیت(ع) به خطاب از نوع «ایاک أعني واسمعی یا جارة» تعبیر شده است (نک: ادامه مقاله).

۴. اغراض تعریضات قرآنی

برخی پژوهشگران غرض از تعریض را به طور کلی، هشدار به کسی، نکوهش، تنبیه و یا سخره و استهزا دانسته اند؛ از این رو معتقدند که تعریض موجب آزاردگی مخاطب می شود (شمیسا، ۲۷۳)؛ اما مفسران برای تعریض های قرآن افزون بر این اغراض تنبیه و سلبی اغراض مثبت نیز بر شمرده اند. مشهورترین اغراض معرف شده عبارت اند از:

۱. بزرگداشت و مدح و تنای موصوف، مانند: «وَرَقَعَ بَعْضُهُمْ دَرَجَاتٍ» (البقرة، ۲۵۳) که تعریض به پیامبر اسلام است، در این که دارای شخصیتی ممتاز و برتر از سایر پیامبران بوده است.

۲. اظهار محبت به مخاطب و از میان بردن زمینه خشونت وی مانند: «وَمَا لِي لَا أَعْبُدُ الَّذِي فَطَرَنِي وَإِلَيْهِ تُرْجَمُونَ الَّتِي خَذَلَ مِنْ دُونِهِ آلهَةٌ...» (یس، ۲۲ و ۲۳). در این آیه مؤمن آل یاسین از سر دلسوزی نسبت به قوم خود و اظهار محبت به آنها و پرهیز از این که مبادا قومش از او رمیده شوند، خود را مخاطب سخن ساخته است؛ ولی در حقیقت به قومش تعریض دارد.

۳. دعوت تدریجی مخاطب به تصدیق و تسلیم شدن، مانند «أَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيْخَبَطَنَ عَمَلُكَ» (الزمر، ۶۵). در اینجا روی سخن به پیامبر (ص) است؛ ولی به مخاطبان مشرک تعریض دارد که پیامبر(ص) هرگز با شما همراهی نخواهد کرد.

۵. تحقیر و سرزنش، مانند: «وَإِذَا الْمَوْؤُودَةَ سُئِلَتْ بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ» (التکویر، ۸ و ۹). در این آیه گرچه همانند غالب موارد تعریض معنای ظاهری و اولی جمله مقصود گوینده است و در قیامت حقیقتاً از مشرکان سؤال خواهد شد که به چه گناهی دختران خود را زنده به گور کرده‌اند؛ اما در عین حال تعریض دارد که آنان بی هیچ گناهی دختران خود را زنده به گور می‌کردند (سیوطی، اتفاقان، ۷۹۴/۲؛ معتبرک، ۲۲۱/۱).

۶. انصاف، مانند: «وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَى هَذِي أَوْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ» (سباء، ۲۴). این آیه تعریض است به این که پیامبر بر هدایت و مشرکان در گمراهی اند و غرض از آن ایجاد فضایی است که خود مخاطب منصف، افراد بر حق را از افراد فرو رفته در باطل باز شناسند.
۷. احتراس و پیش‌گیری از عکس العمل منفی و نایستد مخاطب. در این مورد گوینده سعی می‌کند با به کار بردن لحنی نرم و ملائم با مخاطب سفیه سخن گفته و در قالب تعریض او را به ایمان و ارزش‌های دینی ترغیب کند تا امید به تأثیرگذاری بر وی بیشتر باشد؛ چنان‌که خداوند به موسی(ع) دستور داد به نرمی با فرعون سخن بگوید: «فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَيْلَةً يَسْذَكِرُ أُو يَحْشُتِ» (طه، ۴۴) و ضرورت دارد گوینده از بیان صریح مقصود و توهین به مقدسات مخاطب اجتناب کند و مطلب حق خود را درباره مخاطب در قالب تعریض بیان کند تا وی نیز به ساحت خداوند توهین نکند؛ «وَلَا ئَسْبُوا الَّذِينَ يَسْدُغُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسْبُوا اللَّهَ عَذْوًا بِقِنْرِ عِلْمٍ» (الانعام، ۱۰۸).
۸. ابقاء مخاطب. به نظر برخی پژوهشگران بر شمردن ویژگی‌های منافقان بدون تصریح به نام آنان که در قرآن معمول شده است، در حکم تعریض به آنان است تا ضمن توییخ و مذمت آنان، راه برگشت آن به ایمان با تصریح به نامشان بسته نشود (حسین، ۷۶۲).
۹. با احترام و به مقتضای حیا سخن گفتن؛ هم چنان که در آیه ۲۳۵ بقره خداوند سفارش و ترغیب کرده است که در خواستگاری از زنان در حال عده با تعریض از آنان خواستگاری شود. خواستگاری از زنان در قالب تعریض علاوه بر این که به مقتضای حیاست، اغلب نیازمند پاسخ دادن زن نیز نیست(نک: جصاص، ۱/۱۱۵).
- در ورای این اغراض باید اجتناب از بیان صریح سخن را اصلی ترین غرض تعریض بر شمرد. این غرض اهل زبان را به ابداع اسلوب تعریض واداشته است تا در قالب این اسلوب افرون بر تأثیر بیش‌تر بر مخاطب، خود را از آفات و آسیب‌های سخن صریح مصون دارد و در صورت مواجهه خود را تبرئه کند (ابن قتیبه، ۲۶۰).

۵. بلاغت تعريفات قرآن

سخن به تعريف گفتن یکی از سبک های بیان قرآنی است که عمدتاً با هدف تأثیرگذاری بیشتر و عمیق تر بر مخاطبان به کار گرفته شده است؛ چنان که اگر گوینده در مقام مدح یا اصلاح مخاطب است، استفاده از شیوه تعريف او را سریع تر و آسان تر به مقصودش می رساند و اگر در مقام مذمت، تهدید یا انذار مخاطب است، استخدام اسلوب تعريف بر مخاطب تأثیری دردناک تر و شکننده تر خواهد گذاشت (نک: زمخشری، ۱۹۵/۴).

از نظر مفسران تعريف های قرآن بسیار سنجدیده به کار رفته و از لطافت و زیبایی فوق العاده ای برخوردار است؛ به گونه ای که هیچ تعبیر ناروایی در آن مشاهده نمی شود؛ به علاوه مخاطب را عمیقاً تحت تأثیر قرار می دهد. بر همین اساس سیوطی تعريف را در کنار کنایه یکی از وجوده اعجاز قرآن به شمار آورده است (معترک، ۲۱۶/۱).

تردیدی نیست که اسلوب تعريف هر دیف با سایر شیوه ها و اسلوب های بیانی قرآن یکی از ویژگی های شیوه ای بیانات قرآنی است که از زیبایی و ظرافت بالایی برخوردار است و یکی از مؤلفه های اعجاز بیانی قرآن را شکل می دهد (نک: معرفت، ۴۱۶/۵-۴۱۹)؛ اما نمی توان آن را به صورت مستقل، یکی از وجوده اعجاز قرآن کریم معرفی کرد.

از دیگر ویژگی های بلاغی تعريف آن است که موجب توسعه در دلالت عبارات قرآنی می شود. به این معنا که عبارت های دال بر تعريف در کنار مدلول ظاهریشان که غالباً در معرفی ارزش های اخلاقی، باور های صحیح، هشدارها و مدح و مذمت هاست، بر معانی و مدلول های تعريفی نیز دلالت می کنند.

۶. نقش تعريف در تفسیر آیات

توضیحات گذشته نقش حساس تعريف را در تفسیر آیات آشکار می کند. برخی از این نقش ها عبارت اند از:

۱. توسعه در دلالت‌های قرآنی و مقاصد الهی؛ به این معنا که توجه به اسلوب تعریض علاوه بر این که معنای دیگری را در جنب مدلول ظاهری آید در آن تضمین می‌کند، آشکار می‌کند که مقصود خداوند از یک تعبیر فراتر از مقصودی است که از ظاهر لفظ به دست می‌آید و این که هر دو معنا مقصود خداوند می‌باشد.

۲. نفی انتساب خطأ و گناه به پیامبران؛ در برخی موارد اگر به معنای تعریضی آید ای توجه نشود، مدلول ظاهری آید مستلزم آن است که پیامبری مرتكب خطأ شده است. برای غونه عدم توجه به اسلوب تعریض در آیه «بَلْ فَعَلَهُ كَيْرَهُمْ هَذَا» (الأنبياء، ۶۳) مستلزم کذب حضرت ابراهیم(ع) خواهد بود. به عبارت دیگر توجه به تعریضی بودن اسلوب برخی آیات در دفع برخی شههات کلامی که در باره برخی پیامبران و یا پیامبر اسلام مطرح شده مؤثر است.

در این باره آیات متعددی وجود دارد که در ظاهر از آن لحن توبيخی و یا تهدیدی به پیامبر اسلام برداشت می‌شود و مفسران با اشاره اسلوب تعریض آن توبيخ و تهدید را از پیامبر(ص) منصرف و به جز آن حضرت متوجه دانسته‌اند. برای غونه در آیه ۴۳ توبه طسی عبارت «عَقَّ اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذِنْتَ لَهُمْ» در قالب لحن توبيخ آمیز به رسول خدا خطاب شده است که چرا به برخی از مسلمانان اجازه می‌دهد که در جنگ شرکت نکنند(طبرسی، ۳۳/۳). خطاب در این آیه منشأ برخی مباحث کلامی شده که آیا دلالت بر معصیت پیامبر می‌کند یا نه (همانجا)؛ اما برخی از مفسران بر این عقیده اند که این آیه در مقام تعریض به کذب و نفاق و توبيخ کسانی است که از شرکت در جنگ تخلف کرده اند (نک: طباطبائی، ۲۸۵/۹)؛ چنان که در روایات رسیده از معصومین(ع) نیز خطاب در این آیه به پیامبر (ص) از قبیل خطاب «ایاک اعني واسعی یا جارة» شمرده شده است(نک: قمی، ۲۲۲/۲). این جمله یعنی: «تو را می‌گوییم؛ اما همسایه تو بشنو». نظری آن در زبان فارسی این است: «به در می‌گوییم که دیوار بشنود».

نظری آیه پیشین این آیه است: «لَئِنْ أَشْرَكْتَ أَيْحَبْطَنَ عَمَّلَكَ» (الزمر، ۶۵) که به باور برخی مفسران گرچه خطاب آیه به پیامبر است، ولی به دلیل عصمت آن حضرت از شرک مقصود دیگران اند که اگر آنان شرک بورزند، اعمال صالحان حبط و نابود خواهد شد (نک: طبرسی،

۵۰۷/۴؛ حوزه‌ی، ۴۹۸/۴؛ زرکشی، ۳۱۲-۳۱۱/۲). با این حال برخی مفسران معتقدند که عصمت پیامبر سبب سلب تکلیف از پیامبر نمی‌شود؛ از این رو مخاطب ساختن پیامبر با چنین خطابی آن هم به صورت فرضی مانع ندارد (نک: طباطبایی، ۱۷/۲۹۰-۲۹۱؛ زمخشی، ۱۴۲/۴).

غونه‌های دیگری از این آیات خطاب به پیامبر اسلام(ص) به این قرار است:

۱. «وَلَئِنِ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٌّ وَلَا نَصِيرٌ» (البقرة، ۱۲۰)؛ اگر از خواسته‌های آنان پیروی کنی، پس از آن که وحی بر تو نازل شده، از سوی خدا دوست و یاوری نخواهی داشت.
۲. «يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ اتْقِ اللَّهَ وَلَا تُطِعِ الْكَافِرِينَ وَالْمُنَافِقِينَ» (الاحزاب، ۱)؛ ای پیامبر از خدا بترس و از کافران و منافقان اطاعت مکن.

بسیاری از مفسران با توجه به اسباب نزول خطاب در این آیه را حقیقتاً متوجه پیامبر دانسته‌اند (زمخشی، ۳۱۹/۳؛ طباطبایی، ۲۷۳/۱۶)؛ اما برخی دیگر از مفسران بر این عقیده‌اند که این آیه از باب تعريف است و مقصد از خطاب، امت پیامبر است (نک: زرکشی، ۳۴۲/۲؛ سیوطی، معتبرک، ۱۷۷/۱).

۳. «فَإِنْ يَشَأِ اللَّهُ يَعْلَمُ عَلَى قَلْبِكَ» (الشوری، ۲۴)؛ اگر خدا خواهد، بر دلت مهر نهد.

برخی مفسران این آیه را نیز تعريف به امت پیامبر دانسته‌اند (نک: زرکشی، ۳۱۲/۲؛ طبرسی، ۲۹/۵).

در مواردی نیز خطاب آیه متوجه مؤمنان است؛ اما برخی مفسران به این دلیل که لغتش از مؤمنان سر نمی‌زند، با توجه به اسلوب تعريف مقصد آیه را اهل کتاب و غیر مسلمانان دانسته‌اند؛ نظری آیه: «فَإِنْ رَأَلْتُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكُمْ أَلْيَتْنَاهُ فَاعْلَمُو أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ» (البقرة، ۲۰۹)؛ و اگر بعد از آمدن دلایل روشن برایتان لغزیدید، بداید که خداوند شکست ناپذیر و حکیم است (نک: زرکشی، ۳۱۲/۲)؛ اما در اینجا قرینه‌ای دال بر تعريف بودن اسلوب خطاب

وجود ندارد و سیاق آیات نیز درباره اهل کتاب نیست؛ به علاوه وجود لغتش و انحراف در میان مسلمانان نه تنها منوع نیست که کم و بیش رایج هم هست.

از این غونه‌ها اهمیت و نقش اسلوب تعریض در تفسیر آیات به خوبی روشن می‌شود و هر چند در تعریضی بودن اسلوب برخی آیات میان مفسران اختلاف نظر است، اما توجه به اسلوب تعریض می‌تواند تفسیری متفاوت از آیه به دست دهد و بر همین اساس ابن قتیبه با توجه به اسلوب تعریض به شباهت در مورد برخی آیات پاسخ داده است (نک: ابن قتیبه، ۲۶۰ به بعد). شایان ذکر است که با توجه به آیات مذکور اولاً، بحث تعریض به مبحث خطاب‌های قرآن نیز پیوند می‌خورد (نک: زرکشی، ۲۴۲/۱)؛ ثانیاً، آن را به بحث‌های کلامی نیز ارتباط می‌دهد.

۷. نتایج

از مباحث گذشته این نکات به دست آمد:

۱. مصطلح تعریض در زبان دانشمندان متقدم در معانی مختلف، اما نزدیک به هم استفاده شده است. گاه مترادف با کنایه و گاه هم معنا با توریه و گاه نیز متفاوت با کنایه، اما نزدیک به آن، و پس از زمان سکاکی نیز یکی از اقسام چهارگانه کنایه. البته معنای اخیر با وجود رواج آن نقد شد.

۲. تعریض‌های موجود در قرآن کریم از نظر بلاغی و در بیان مقاصد الهی جایگاهی ممتاز و والا دارند. یکی از ویژگی‌های این تعریض‌ها فراهم کردن زمینه جهت توسعه در دلالت‌های قرآن کریم است. به عبارت دیگر شمار فراوانی از آیات قرآن به گونه‌ای نظم گرفته اند که علاوه بر مفاد حقیقی اشان قابلیت دارند، از مدلول‌های تعریضی نیز برخودار شوند.

۳. اسلوب تعریض یکی از اسلوب‌های رایج در زبان عربی است و برخی از آیات قرآن در قالب این اسلوب نازل شده است؛ بنابراین نقش بسیار مهمی در فهم و تفسیر برخی از آیات دارند. نادیده گرفتن این اسلوب از سوی برخی از مفسران به تفسیر نادرستی از پاره‌ای از آیات

منجر شده که از آن جمله آیات مربوط به عصمت پیامبران یا آیات عتاب آمیز به پیامبر اسلام(ص) است.

كتاب شناسى

الوسى، سيد محمود، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم، تحقيق محمد حسين عرب، بيروت، دار الفكر، ١٤١٧ق

ابن اثير، المثل السائر في أدب الكاتب و الشاعر، مصر، البابي الحلبي، ١٢٥٩ق

ابن حجر، فتح الباري، بيروت، دار المعرفة، بي تا

ابن قتيبة، عبدالله، تأويل مشكل القرآن، تحقيق سيد احمد صقر، قاهره، دار التراث، ١٣٩٣ق

ابن منظور، لسان العرب، تحقيق على شيري، بيروت، دار احياء التراث العربي، ١٤٠٨ق

ابو هلال عسکری، حسن بن عبدالله، الصناعتين الكتابة و الشعر، تحقيق على محمد البجاوي، بيروت، مكتبة العصرية، ١٤٠٦ق

بحرانی، سید هاشم، البرهان في تفسير القرآن، قم، موسسة البعثة، ١٤١٥ق

فترازاني، مختصر المعانی، قم، دار الفكر، ١٤١١ق

فترازاني، المطول، قم، منشورات الداوری، بي تا

جاحظ، عمر بن محبوب، البيان والتبيين، بي جا، المكتبة التجارية، الكبرى، ١٣٤٥ق

جصاص، احكام القرآن، تحقيق صدقی محمد جمیل، مکة المكرمة، المکتبة التجارية، بي تا

حسینی، سید جعفر، اسالیب البيان في القرآن، تهران، وزارت الثقافة والارشاد الاسلامی، ١٤١٣ق

حویزی، ابن جمعة العروسي، تفسیر نور الثقلین، تحقيق رسول مخلّقی، اسامیعیلیان، ١٣٧٣ش

راغب اصفهانی، مفردات الفاظ القرآن، تحقيق صفوان عدنان داودی، دمشق، دار القلم، ١٤١٢ق

زرکشی، بدرالدین، البرهان في علوم القرآن، تحقيق يوسف المرعشلي و دیگران، بيروت، دار المعرفة، ١٤١٥ق

زمخشري، محمود بن عمر، الكشاف، قم، بلاغت، ١٤١٥ق

سكاكی، يوسف بن ابی بکر، مفتاح العلوم، بيروت، دار الكتب العلمية، بي تا

سید مرتضی، علی بن الحسین موسوی، امالی المرتضی، تحقیق محمد ابوالفضل ابراهیم، بی جا، ذوی القربی
ش ۱۳۸۴

سیوطی، جلال الدین، الاتقان فی علوم القرآن، بیروت، دارالکتب العلمیة، ۱۴۰۷ق

سیوطی، جلال الدین، معترک الاقران فی أعجاز القرآن، تحقیق احمد شمس الدین، دارالکتب العلمیة،
ق ۱۴۰۸

شافعی، الام، بیروت، دار الفکر، ۱۴۰۳ق

شمیسا، سیروس، بیان، چاپ هشتم، تهران، انتشارات فردوس، ۱۳۷۹ش

صدقو، عیون اخبار الرضا، تحقیق و ترجمه مستفید و غفاری، تهران، نشر صدقو، ۱۳۷۲ش

طباطبایی، سید محمد حسین، المیزان فی تفسیر القرآن، قم، انتشارات اسلامی، ۱۳۹۳ق

طبرسی، فضل بن الحسن، مجمع البیان فی تفسیر القرآن، تهران، ناصر خسرو، ۱۴۰۶ق

طريحی، فخر الدین، مجمع البحرين، تحقیق مجتبی عراقی و دیگران، قم، انتشارات اسلامی، ۱۴۱۶ق

علوی، یحیی بن حزه، الطراز لاسرار البلاغة، بیروت، المکتبة المصریة، ۱۴۲۳ق

قرطبی، ابو عبدالله، الجامع لاحکام القرآن، بیروت، دارالکتب العلمیة، ۱۴۱۷ق

قمی، علی بن ابراهیم، تفسیر القمی، موسوی جزایری، لبنان، دار السرور، ۱۴۱۱ق

کلینی، محمد بن یعقوب، الکافی، تحقیق علی اکبر غفاری، بیروت، دار التعارف، ۱۴۰۱ق

مبارکفوری، تحفة الاحوزی، بیروت، دارالکتب العلمیة، ۱۴۱۰ق

مجلسی، محمد باقر، بحار الانوار، مؤسسه الوفاء، ۱۴۰۳ق

معرفت، محمد هادی، التمهید فی علوم القرآن، قم، موسسه نشر اسلامی، ۱۴۱۱ق

هاشمی، احمد، جواهر البلاغة فی المعانی و البیان والبدیع، بیروت، دار احیاء التراث العربي، بی تا