

شاگردان قرآن پژوه

امام صادق(ع)

*سید محمد موسوی مقدم

چکیده:

مکتب پربار جعفری و محضر گهربار امام صادق(ع) اسلام‌شناسانی بزرگ به جامعه اسلامی هدیه کرد. اندیشمندانی که هریک خود مرجعی مهم در مسائل علمی و مذهبی به شمار می‌آیند. دستاوردهای این دانشگاه فعال و عظیم علمی - دینی گسترده‌تر از آن است که بتوان به تمام آن اشاره نمود، اما در این مقاله و از باب نمونه به معرفی اصحاب و شاگردان مفسر و قرآن پژوه آن امام همام و آثار تفسیری و قرآنی ایشان می‌پردازیم.

کلید واژه‌ها: امام صادق(ع)، أصحاب مفسر، شاگردان قرآن پژوه.

مقدمه:

أبوعبدالله جعفر بن محمد الصادق(ع)، امام ششم شیعیان و فرزند امام محمد باقر(ع) و ام فروه دختر قاسم بن محمد بن ابوبکر، در ۱۷ ربیع الاول سال ۸۳ق در مدینه به دنیا آمد. مشهورترین کنیه‌های ایشان أبوعبدالله، أبواسماعیل و أبوموسی، و مشهورترین لقب ایشان صادق، صابر، فاضل و طاهر بود. امام صادق(ع) چهارشانه و سیمایی نورانی داشتند. موهایش سیاه و پرپشت و بینی او کشیده و باریک و بر گونه‌اش خالی سیاه بود.

فرزندان حضرت را بعضی ده و برعی یازده تن ذکر کرده‌اند که هفت نفر از آنان پسر و باقی دختر بوده‌اند. عمر شریف حضرت ۶۸ یا ۶۵ سال بوده که از این مقدار ۱۲ یا ۱۵ سال با جد بزرگوارش امام زین‌العابدین^(ع) معاصر بوده و ۱۹ سال با پدر گرامی اش و ۳۴ سال پس از شهادت وی زیسته است که همین مدت، دوران خلافت و امامت آن حضرت به شمار می‌آید. ایشان توسط منصور دوانیقی، خلیفة عباسی مسموم شد و در ۲۵ شوال سال ۱۴۸ق در سن ۶۵ سالگی در مدینه درگذشت. او بیشترین عمر را در میان یازده امام اول شیعیان داشته و آرامگاهش کنار قبر پدر بزرگوارش در قبرستان بقیع در شهر مدینه است.^۱ امامت امام صادق^(ع) همزمان با سال‌های پایانی حکومت بنی امية و آغاز حکومت بنی عباس بود. در سال ۱۳۲ق رژیم خودکامه و ستمگر بنی امية، پس از ۹۱ سال حکومت، سرانجام در آستانه سقوط قرار گرفت و با کشته شدن مروان بن محمد ۱۲۶-۱۳۲ق منقرض شد و حکمرانان عباسی حکومت استبدادی خویش را آغاز کردند.^۲ در چنین موقعیتی که کشمکش‌های سیاسی بنی امية و بنی عباس به اوج خود رسیده بود، امام صادق^(ع) با درایت خاص خویش نهضت علمی-فرهنگی تشیع را طرح ریزی کرد و دانشگاه عالی جعفری را بنیان نهاد.^۳ آن حضرت با استفاده از فرصت به دست آمده حوزه علمی باعظمتی تشکیل داد و در مدتی کوتاه علاقه مندان دانش معارف جعفری را پیرامون خود گرد آورد. آنان مشتاقانه به دانش اندوزی پرداختند و از گنجینه علوم آل محمد^(ص) به قدر توانایی خویش بهره مند شدند. به گفته شیخ مفید^(ه)، چهار هزار تن از حوزه درسی آن حضرت استفاده می‌کردند.^۴ شیخ طوسی شاگردان امام صادق^(ع) را ۳۱۹۷ مرد و ۱۲ زن ذکر کرده است.^۵ آن حضرت با توجه به شکوفایی دانش و به وجود آمدن مکتب‌های مختلف و هجوم افکار الحادی، برنامه فرهنگی خویش را در محورهای مختلف به انجام رساند. پاسخ به شبیه‌های گوناگون ضد دینی، تشکیل جلسات مناظره، نشر روایات و تعالیم اسلام، تدریس رشته‌های گوناگون علوم و تربیت شاگردان بخشی از برنامه‌های ششمین پیشوای شیعه امامیه بود.

در این میان، ظهور مکاتب مختلف فکری و آزادی نسبی مادی گرایان و ملحدان که به آنان «زنديق» گفته می‌شد، زمینه رواج و گسترش مناظرات علمی و کلامی را فراهم کرد. در حقیقت، شکوفایی علمی و آزادی‌های نسبی فکری، بستر مناسبی برای محافل

منظمه فراهم آورد و مباحث اعتقدادی را به محور گفت گوها تبدیل نمود. در دوره امام صادق^(ع)، نهضت ترجمه از زبان یونانی، فارسی و هندی به عربی آغاز شده بود و درنتیجه، شباهات کلامی که پیش از آن مطرح بود، در این دوره با وام گیری از اندیشه های یونانی به تجدید قوای پرداخت و از سوی دیگر، شبه افکنانی مانند ابن أبيالعوجاء و أبوشاکر دیسانی که به طور علنی باورهای مردم را مورد تهدید قرار می دادند، اساس دیانت توحید و تفکر الهی را نشانه گرفته بودند. به همین دلیل، در حوزه درسی امام صادق^(ع) علاوه بر مباحثی که می توان از آن به بحث های درون دینی تعبیر کرد، مباحث بروندینی نیز صورت می گرفت و مسائلی چون ضرورت و لزوم دین، اثبات خدا، جبر و اختیار، عدالت و حسن و قبح مورد بحث واقع می شد. بنابراین، حضرت پرچم بیان علم حقیقی و واقعی اسلام را بر دوش کشیدند و ایستادگی ایشان در برابر امواج کفرآمیز و شبیه های گمراه کننده آن و حل مشکلات و معضلات فکری که به پیدایش گروه های منحرفی چون غلات، زندیقان، جاعلان حدیث و اهل رأی منجر شده بود را می توان از جدی ترین اقدام های علمی و فرهنگی ایشان برشمرد.

بی تردید در بقا و نشر آثار اهل بیت^(ع)، شاگردان و یاران باوفایی که زندگی شان را وقف مكتب ولایت و امامت کردند نقشی انکارناپذیر داشتند. این رادمردان فرزانه در مقابل حوادث گوناگون روزگار به پاسداری از حریم ائمه اطهار^(ع) و گسترش فرهنگ دینی همت گماشتند. شاگردان امام صادق^(ع) را تا چهارهزار تن نوشته اند و مقصود کسانی است که در مدت افاضه امام به تناوب از ایشان علم و دانش فرا گرفته اند، نه آنکه این چهارهزار تن همه روزه در محضر ایشان حاضر بوده اند. آنان منحصر به شیعیان نبودند، بلکه پیروان سنت و جماعت نیز از مكتب آن حضرت برخوردار می شدند؛ پیشوایان چهارگانه اهل سنت، بلاواسطه یا با واسطه، شاگرد امام صادق^(ع) بودند. أبوحنیفه در رأس این پیشوایان قرار دارد که به گفته خویش، دو سال شاگرد امام بوده و اساس علم و دانش از این دو سال است.^۶ به گفته ابن حجر عسقلانی، فقهاء و محدثانی چون شعبه، سفیان ثوری، سفیان بن عینه، مالک بن انس، ابن جریح، أبوحنیفه، پسر وی موسی، وهیب بن خالد، قطان، أبو العاصم و گروه انبوه دیگری از آن حضرت حدیث نقل کرده اند.^۷ مؤلف کتاب «کشف الغمة» نیز در این باره می نویسد: شماری از تابعین از او روایت کرده اند.^۸

شاگردان حضرت از نقاط مختلف چون کوفه، بصره، واسط، حجاز و سایر مناطق و نیز از قبایل گوناگون مانند بنی اسد، مخارق، طی، سلیم، غطفان، أَزد، خزاعه، خثعم، مخزوم، بنی ضبة، قريش به ویژه بنی حارث بن عبدالمطلب و بنی الحسن بودند که به مکتب آن حضرت پیوستند.^۹ امام صادق(ع) هریک از شاگردان خود را در رشته‌ای که با ذوق و قریحه او سازگار بود، تشویق و تعلیم می‌نمود. باید اذعان کرد که دوران ۳۴ ساله امامت ایشان که یکی از اداره پرشکوه تاریخ تشیع به شمار می‌آید، به گونه‌ای که می‌توان دوره امام صادق(ع) را عصر شکوفایی دانش، فقه، کلام، تفسیر، مناظره، حدیث و دریک کلام عصر شکوفایی تمدن اسلامی نامید.

شایان ذکر است که کوفه یکی از مهمترین کانون‌های تجمع شاگردان امام صادق(ع) بود؛ حسن بن علی بن زیاد و شاء که از شاگردان امام رضا(ع) است، نقل می‌کند که در مسجد کوفه نهصد نفر را در کرد که همگی از جعفر بن محمد(ع) حدیث نقل می‌کردند.^{۱۰} مالک بن انس که مدتی شاگرد امام صادق(ع) بوده،^{۱۱} درباره عظمت و شخصیت علمی و اخلاقی ایشان چنین می‌گوید: من فقیه تر و داناتر از جعفر بن محمد ندیده‌ام. او داناترین فرد این امت است.^{۱۲} به خدا سوگند! چشمان من ندید فردی را که از جهت زهد، علم، فضیلت، عبادت و ورع برتر از جعفر بن محمد باشد.^{۱۳} أبوحنیفه نیز که دو سال شاگرد امام صادق(ع) بوده،^{۱۴} نقل می‌کند که: اگر آن دو سال نبود، نعمان أبوحنیفه هلاک می‌شد.^{۱۵} وی درباره عظمت علمی امام صادق(ع) گفته است: اگر جعفر بن محمد نبود، مردم احکام و مناسک حج شان را نمی‌دانستند.^{۱۶}

هشام بن سالم می‌گوید: روزی با گروهی از یاران امام صادق(ع) در محضر آن حضرت نشسته بودیم. یک مرد شامی اجازه ورود خواست و پس از کسب اجازه وارد شد. امام فرمود: «بنشین». آنگاه پرسید: «چه می‌خواهی؟». مرد شامی گفت: شنیده‌ام شما به تمام سؤالات و مشکلات مردم پاسخ می‌گویید، آمده‌ام تا با شما بحث و مناظره کنم! امام فرمود: «در چه موضوعی؟». شامی گفت: درباره کیفیت قرائت قرآن. امام رو به حمران کرده، فرمود: «حمران جواب این شخص با توست!» مرد شامی گفت: من می‌خواهم با شما بحث کنم، نه با حمران! حضرت فرمود: «اگر حمران را محاکوم کردم، مرا محکوم کرده‌ای!» مرد شامی ناگزیر با حمران وارد بحث شد. هرچه شامی پرسید، پاسخ قاطع و

مستدلی از حمران شنید، به طوری که سرانجام از ادامه بحث فروماند و سخت ناراحت و خسته شد! امام فرمود: «حمران را چگونه دیدی؟». مرد شامی گفت: راستی حمران خیلی زبردست است، هرچه پرسیدم به نحو شایسته‌ای پاسخ داد! وی سپس گفت: می‌خواهم درباره لغت و ادبیات عرب با شما بحث کنم. امام رو به آبان بن تغلب کرد و فرمود: «با او مناظره کن». آبان نیز راه هرگونه گریز را به روی او بست و وی را محکوم ساخت. مرد شامی گفت: می‌خواهم درباره فقه با شما مناظره کنم! امام به زرارة فرمود: «با او مناظره کن». زرارة هم با او به بحث پرداخت و به سرعت او را به بن بست کشاند! مرد شامی گفت: می‌خواهم درباره کلام با شما مناظره کنم. امام به مؤمن الطاق دستور داد با او به مناظره پردازد. طولی نکشید که مرد شامی از مؤمن الطاق نیز شکست خورد! به همین ترتیب، وقتی که مرد شامی درخواست مناظره درباره استطاعت - قدرت و توانایی انسان بر انجام یا ترک خیر و شر -، توحید و امامت نمود، امام به ترتیب به حمزه طیار، هشام بن سالم و هشام بن حکم دستور داد تا با وی به مناظره پردازنده و هر سه با دلائل قاطع و منطق کوبنده، مرد شامی را محکوم ساختند. با مشاهده این صحنه هیجان‌انگیز، از خوشحالی خنده‌ای شیرین بر لبان امام نقش بست.^{۱۷}

پس از معرفی اجمالی شخصیت بی‌نظیر امام صادق^(ع) و اوضاع و شرایط سیاسی و فرهنگی آن دوران و با توجه به موضوع این پژوهش، به معرفی اصحاب و شاگردان مفسر و قرآن‌پژوه امام صادق^(ع) و آثار ایشان می‌پردازیم:

۱. أبو عبدالله جابر بن یزید جعفی.^{۱۸}

۲. أبان بن تغلب بن رباح بکری کوفی.^{۱۹}

۳. ثابت بن دینار أبو حمزة ثمالی أزدی کوفی.^{۲۰}

۴. أبو جارود زیاد بن منذر همدانی کوفی.^{۲۱}

۵. أبوالحسن زید بن علی بن حسین بن ابیطالب^(ع).^{۲۲}

۶. ابو محمد سلیمان بن مهران اعمش اسدی.

أبو محمد سلیمان بن مهران أعمش اسدی - ۶۰ - ۱۴۸ ق.، از تابعان ایرانی تبار کوفه و از اصحاب خاص امام صادق^(ع) و از قاریان، مفسران، محدثان و فقیهان مشهور زمان

خود بوده است. کمتر دانشمندی از اصحاب حدیث، علوم قرآن و تفسیر است که با نام سلیمان بن مهران آشنا نباشد و عظمت مقام و منزلت والای علمی آن دانشمند بزرگ مرتبه را نشناسد. تعبیر بلند و رسایی که در کتب رجال و تراجم در ذیل نام وی آمده است، حکایت از شأن و مرتبه والای علمی او دارد. او را سرآمد اقران و همگنگان خود در دانش‌های مفید و دانا به علوم قرآن، حدیث و فقه دانسته‌اند؛ تا آنجا که وی را «أعقل الناس»، «علامة الإسلام»، «شيخ الإسلام»، «شيخ المقرئين»، «شيخ المحدثين» و «امام القراء» نامیده‌اند. درخشش اعمش در علوم اسلامی بیشتر در علوم «حدیث»، «قرآن» و پس از این دو علم در فقه بوده است. عموم دانشمندان شیعه و سنی از وی تجلیل کرده و به روایت او به دیده قبول نگریسته‌اند. بسیاری از روایاتی که از وی نقل شده، در ستایش أمیرالمؤمنین^(ع) بوده است، تا آنجا که خود اعمش در ملاقات با منصور دوایقی به روایت ده هزار حدیث در مناقب امام علی^(ع) اذعان کرده است.

وی از اکابر فقهاء و محدثین شیعه است و در تأیید تشیع او همین بس که إبن أبي عمری که جز از روایان شیعه حدیثی را نقل نمی‌کند، از وی نقل روایت کرده است. در «أمالی» شیخ صدق از اعمش نقل شده است که خدمت امام صادق^(ع) شرفیاب شدم، عده‌ای از شیعیان اطراف آن حضرت گرد آمده بودند، امام روی به ما کرد و فرمود: «معاشر الشیعه! کونوا لنا زینا و لا تکونوا علينا شيئا؛ ای گروه شیعیان! با اعمال خود مایه سرافرازی ما باشید، نه موجب سرافکندگی ما». ۲۳ این حدیث نیز گواه این مدعاست و حضور اعمش نزد امام صادق^(ع) در جایی که عده‌ای از خواص اصحاب امام جمع بوده‌اند، دلالت بر تشیع او دارد. اکثر دانشمندان اهل سنت، اعمش را به وثاقت و جلالت شأن ستوده‌اند، جز آنان که به خاطر شیعه بودن وی به بهانه‌های مختلف، او را تضعیف کرده‌اند. گفتار دانشمندان بزرگی از اهل سنت مانند أبوحنیفه، أحمد بن حنبل، إبن داود، إبن خلکان، دارقطنی، أبونعیم اصفهانی، إبن حجر عسقلانی، إبن سعد، إبن اثیر، طبری و... گواه روشنی است که بر این که اعمش علی رغم این که نزد آنها معروف به تشیع بوده، به پاکی و صداقت اشتهر داشته است. البته عده‌ای از اهل سنت به خاطر این که او فضائل امام علی^(ع) را نقل کرده است بر او خرد گرفته‌اند. ۲۴

بعد از ژرف اندیشی در تمام کتاب‌های تاریخی، برای پژوهشگر شک و شباهی

نمی‌ماند که اعمش یکی از فرزانگان برجسته و فرهیخته شیعه است. تمام دانشوران اهل سنت او را به رساترین سخنان ستوده‌اند، نامش را به نیکی برده‌اند، به فضل و کمال و دانش و تقوای او اعتراف دارند و بعضی از آنان صریحاً گفته‌اند که او شیعه است. مورخ معروف و سرشناس اهل سنت، خطیب بغدادی می‌گوید: او محدث توانمند کوفه و فردی شیعی مذهب بود.^{۲۵} از طرف دیگر، بزرگترین دانشمندان شیعه شهادت داده‌اند که اعمش در جرگه دانشوران شیعی قرار دارد. شهید ثانی می‌گوید: گرچه بعضی از دانشمندان شیعه نامی از اعمش در کتاب‌های خویش نبرده‌اند، اما سزاوار بود که نام او را ذکر می‌کردند. به خاطر کمالات فراوانش دانشمندان سنی با این که اعتراف دارند به شیعه بودن او، او را ستوده‌اند.^{۲۶} آیت الله خویی می‌گوید: هیچ‌گونه شباهه‌ای درباره این که اعمش از بزرگان شیعه است وجود ندارد. این سخن مورد اتفاق شیعه و سنی است.^{۲۷} شیخ طوسی و قهپائی - رجال‌شناس برجسته - او را از پیاران امام صادق(ع) بشمرده‌اند.^{۲۸} ابن سعد در «طبقات» می‌گوید: اعمش از دانش پژوهان قرآن، محدثان کوفه و مقرئ قرآن بود.^{۲۹} سید محسن امین می‌نویسد: او یکی از فرهیختگان برجسته و محدثان نامور و بزرگان شیعه است که جمع زیادی به عدالت و وثاقت او شهادت داده‌اند. شیخ بهاءالدین عاملی درباره اش می‌گوید: اعمش از زاهدان و فقیهان شیعه بود.^{۳۰} میرداماد مینویسد: سلیمان بن مهران در فضل، کمال، وثاقت، بزرگی، تشیع و استقامت در راه خدا معروف است.^{۳۱}

مشايخ اعمش صدها نفر هستند که در برخی از کتاب‌ها نام ۱۰۶ نفر از آنان آمده است، از جمله انس بن مالک، زید بن وهب، ابراهیم بن مالک اشتر نخعی، سعید بن جبیر، ابن مجاهد، زر بن حبیش، عبدالرحمن بن أبي لیلی، کمیل بن زیاد نخعی، ولید بن عبادة بن صامت، تمیم بن سلمة، محمد بن عبدالرحمن بن یزید نخعی، اسماعیل بن رجاء، حبیب بن أبي ثابت، یحیی بن وثاب و...^{۳۲} کسانی که از اعمش روایت کرده‌اند عبارتند از: أبواسحاق السبیعی، عاصم بن أبي النجود، زید بن أسلم، صفوان بن سلیم، سهیل بن أبي صالح، ابان بن تغلب وابن أبي عمیر، اسماعیل بن أبي خالد، أبوحنیفه، ابن اسحاق، سفیان ثوری، حفص بن غیاث و...^{۳۳} سلیمان بن مهران اعمش بعد از تلاش فراوان در راه نشر احادیث اهل بیت عصمت(ع) و ترویج دانش قرآن و احکام شرعی درسال ۱۴۸ ق مرغ جانش به عالم ملکوت پرواز کرد و چشم از این جهان ماده فرو بست و به

۷. أبوالحسن مقاتل بن سلیمان بن بشیر أزدی مروزی بلخی

أبوالحسن مقاتل بن سلیمان بن بشیر أزدی مروزی بلخی - م ۱۵۰ ق - از شاگردان امام باقر (ع) و امام صادق (ع) است که آثار متعددی در تفسیر و علوم قرآن دارد. درباره مذهب مقاتل اختلاف نظر وجود دارد و شخصیت رجالی او توثیق نشده است. دانشنامه علم رجال، مقاتل بن سلیمان را کذاب خوانده‌اند.^{۳۵} جوزجانی می‌گوید: مقاتل کذابی بی‌باک بود. از أبوالیمان شنیدم که می‌گفت: مقاتل به اینجا آمد و پشت به قبله کرد و گفت: در مورد آنچه پایین‌تر از عرش است از من پرسید. گفته شده که وی مانند این سخن را در مکه هم بر زبان آورد. مردی بربخاست و پرسید: به من بگو روده‌های سورچه کجاست؟ مقاتل ساكت شد.^{۳۶} ابن حبان گوید: مقاتل علم قرآن را از یهود و نصارا آن‌گونه که موافق کتاب‌های آنان بود می‌گرفت. او اهل تشییه بود و خداوند را به مخلوقات تشییه می‌کرد. در حدیث دروغپرداز بود.^{۳۷} او را فاجر و فاسق هم توصیف کرده‌اند.^{۳۸}

نام تفسیر وی «تفسیر مقاتل بن سلیمان» معروف به «تفسیر کبیر مقاتل» است که از مهمترین آثار قرآنی وی و کهن‌ترین تفسیر کامل قرآن می‌باشد که به دست ما رسیده است. این تفسیر به لحاظ لغوی از اهمیت بیشتری برخوردار است و پیوسته در آن به جمع عقل و نقل یا روایت و درایت پرداخته است؛ بدین جهت، آن را پیشگام تفاسیر جامع و کامل شمرده‌اند. مقاتل تنها به گردآوری آرای سابقین بسته نکرده، بلکه آنها را مورد نقد و بررسی نیز قرار داده و آنچه به نظرش درست آمده برگزیده است، و تفسیر خود را بر این اساس، در کمال و جازت و رسایی عبارت و جامعیت تألیف نموده است. علمای اهل سنت برای تفسیر او اهمیت فراوانی قائل شده‌اند. برخی علمای شیعه نیز از آن نقل کرده‌اند. برجستگی‌های این تفسیر عبارتند از: اختصار، عدم نقل قول‌های متفاوت، عدم بیان ثواب قرائت سور و توجه کافی به مفردات. همچنین خدشه دار کردن عصمت پیامبران، سردگمی در مسأله امامت، ادعای حضور جسمانی خداوند در قیامت و... از ضعف‌های آن است. روش این پژوهش توصیفی و جمع‌آوری اطلاعات بر اساس تحلیل محتواست. آیت الله معرفت دیدگاه متأخرین را درباره تفسیر مقاتل این‌چنین می‌نویسد: با آن که این تفسیر در

دوران ظهورش و از همان ابتدا مورد توجه بوده و نظر دانشمندان را به خود جلب نموده است، و از همان دوران نخست، همگان از تفسیر او بهره می‌بردند، ولی در دوران متأخر یک نوع بی‌مهری نسبت به آن احساس می‌شود و عامل آن، عمل کرد ناروای راویان این تفسیر است که در آن تصرف نموده و گرچه اندک بر آن افزوده‌اند. این تفسیر از طریق عبدالله بن ثابت مقرئ از پدرش ثابت بن یعقوب توزی از أبو صالح هذیل بن حبیب دندانی از مقاتل بن سلیمان روایت شده است.^{۳۹} مقاتل نام ۳۰ تن از کسانی که از آنها تفسیر نقل کرده است را در مقدمه بیان نموده است.^{۴۰} این تفسیر به صورت پیوسته تمامی آیات را آن جا که به تبیین نیاز داشته تفسیر کرده است. عقل و نقل، هر دو رعایت شده و با عبارت‌هایی کوتاه و فشرده و در عین حال رسا و شیوا، بیشتر بر روش تفسیر قرآن به قرآن تکیه داشته است و شیوه‌ی در توفیق و جمع بین آیات، بیشتر ابداع خود است.

از اساتید وی می‌توان به امام باقر^(ع)، امام صادق^(ع)، مجاهد بن جبر، عطاء بن أبي رباح و ضحاک اشاره نمود. مهمترین آثار وی عبارتند از: التفسیر الكبير، نوادرالتفسیر، الناسخ والمنسوخ، الرد على القدريه، الوجوه والنظائر في القرآن، تفسير خمسة آية من القرآن الكريم، الأقسام واللغات، الآيات المتشابهات، الجوابات في القرآن، التقديم والتأخير، القراءات.

۸. أبو جعفر محمد بن علي بن أبي شعبة حلبی

تفسیر ابن أبي شعبة، اثر أبو جعفر محمد بن علي بن أبي شعبة حلبی - م ۱۳۵ ق - از ثقات مفسران إمامیة و از برجستگان علمای خاندان آل أبي شعبة حلبی است. وی حدیث، تفسیر و تأویل را از امام جعفر صادق^(ع) آخذ کرده است. در کتب رجالی برتوثیق وی اتفاق نظر است و تفسیر او به شیوه آن عصر، روایی است و مفسران دیگر از آن نقل کرده‌اند، ولی اکنون وجود ندارد. نجاشی پس از توثیق أبي شعبة، تفسیر وی را ضبط کرده و آن را توسط استادانش در روایت محمد بن جعفر نحوی تمیمی و ابن نوح سیرافی به سه واسطه روایت می‌نماید.^{۴۱} رجالیون شیعه آثار زیر را برابر ابن أبي شعبة حلبی برشمرده‌اند: كتاب التفسير و كتاب مبوّب في الحلال و الحرام.^{۴۲}

۹. هشام بن سالم جواليقي

هشام بن سالم جواليقي جوزجانی^{۴۳}-مح ۱۸۳ق-از شخصیت‌ها و شیوخ شیعه در قرن دوم هجری و اعلام إمامیة در علم کلام و تفسیر و از اصحاب گران قدر امام صادق(ع) و امام کاظم(ع) بوده که وثاقت کامل او را شیخ نجاشی با تعییر «ثقة ثقة» تأیید نموده و کتاب تفسیر او را با چهار واسطه روایت کرده است. هشام از محدثان و متکلمان شیعه إمامیة در قرن دوم هجری است. او غلام آزاد کرده بشر بن مروان بود. پیروان هشام بن سالم جواليقي علاف را «هشامیة» می‌نامیدند که از فرق شیعه به شمار می‌رفتند. هشامیة را «جواليقه» نیز خوانده‌اند. آنان خداوند را به صورت انسان تشبیه می‌کردند؛ یعنی: می‌گفتند که خدا به شکل انسان است، اما از گوشت و خون نیست و به عبارت دیگر، او جسم نیست. «كتاب التوحيد» شیخ صدوق منع ارزشمندی است برای آگاهی از اختلافات اعتقادی جامعه شیعه در سده‌های نخست اسلام، مانند آگاهی از نظریه تشبیهی منسوب به هشام بن سالم جواليقي است.^{۴۴} کتابی با عنوان «التفسیر» منسوب به اوست.

۱۰. علی بن أبي حمزة بطائني

علی بن أبي حمزة بطائني نامش سالم، اهل کوفه، و از کسانی بود که از امام صادق(ع) و امام کاظم(ع) روایت نقل کرده است و یکی از سران و ارکان گروه واقفیه و نیز یکی از دشمنان امام رضا(ع) بود. به علت نایینایی أبو بصیر، علی بن أبي حمزة عصاکش او بوده است. هنگام شهادت امام کاظم(ع) سی هزار دینار از اموال متعلق به این امام همام را در اختیار داشت و همین، انگیزه‌ی او در انکار مرگ آن حضرت و انکار امامت امام رضا(ع) شده است. یکی از یاران امام هشتم می‌گوید: خدمت حضرتش رسیدیم. امام فرمود: علی بن أبي حمزة مرد. گفتم: آری. حضرت فرمود: داخل جهنم شد. من از این سخن هراسان شدم. حضرت رضا(ع) فرمود: پس از مرگ، از امام بعد از امام هفتم از او پرسیدند. جواب داد: بعد از او امامی سراغ ندارم و نمی‌شناسم. در این هنگام به او ضربه‌ای زدند که قبرش یکپارچه غرق آتش شد.^{۴۵} علی بن أبي حمزة بطائني از وکیلان برجسته امام کاظم(ع) و مورد اعتماد جامعه شیعی بود. با زندانی شدن امام کاظم(ع) اموال بسیاری، مربوط به آن حضرت، توسط شیعیان به علی بن أبي حمزة و دیگر وکیلان حضرت داده شد. پس از

وفات آن حضرت ، طمع در این اموال سبب شد که اینان امام کاظم (ع) را آخرین امام معرفی کرده و امامت امام رضا(ع) را انکار کنند و بدین ترتیب ، فرقهٔ واقفیة پدیدار گردید.^{۴۶} امام رضا(ع) مراوده و هم نشینی با ایشان را ممنوع اعلام کرده و آنها را هم چون ناصیبیانی دانستند که نگرش منفی جامعهٔ شیعی نسبت به آنها آشکار است .^{۴۷} بزرگانی از محدثان هم چون ابن أبي عمیر و احمد بن محمد بن أبي نصر بنزنطی و حسن بن محبوب - از اصحاب اجماع - و نیز علی بن الحکم و دیگران از علی بن أبي حمزة بطائی بسیار روایت کرده‌اند؛ چون بزرگان شیعه ، پیش از واقعی شدن و در زمان جلالت قدر علی بن أبي حمزة و دیگر واقفیان معروف همچون زیاد بن مروان از آنها روایت نقل کرده‌اند و چون معیار ارزش‌گذاری احادیث هر راوی ، زمان نقل حدیث از وی است ، لذا انحراف مذهبی و ضعیف یا کاذب بودن این روایان پس از آن ، ضرری به صحت احادیث ایشان نمی‌زند .^{۴۸}

۱۱. أبو جعفر محمد بن حسن بن أبي سارة رواسی کوفی

أبو جعفر محمد بن حسن بن أبي سارة رواسی کوفی ، از مشهورترین چهره‌های خاندان آل أبي سارة^{۴۹} و از اصحاب مورد وثوق امام باقر (ع) و امام صادق (ع) و عالمی صالح و از راویان معروف شیعی است . وی از عالمان برجسته نحو و در زمان خود بزرگترین استاد این علم در کوفه ، و نخستین کسی بوده که در این شهر در باب نحو کتاب نوشته است . سیوطی او را استاد کسانی و فراء معرفی نموده است . آثار وی بدین شرح است : الفیصل ، معانی القرآن ، التصعیر ، الوقف والابتداء الكبير ، الوقف والابتداء الصغیر ، کتاب الهمز اعراب القرآن . گفته‌اند که در حدود ۱۷۰ ق درگذشته است .^{۵۰}

۱۲. أبو على وهب بن حفص جريري

أبو على وهب بن حفص جريري از اصحاب امام صادق (ع) بوده که نجاشی دو کتاب به وی نسبت داده است : یکی کتابی در تفسیر قرآن کریم و دیگری کتابی باب بندی شده در شرایع .^{۵۱} شیخ طوسی نیز به وی کتابی را در حدیث نسبت داده است .^{۵۲} از شخص مورد بحث ما در کتب أربعة باعنوان « وهب » پانزده روایت و با عنوان « وهب بن حفص »^{۵۳} ۶۱ روایت نقل شده است . وی به غیر از یک مورد تمام روایات خود را از طریق

أبو بصير نقل کرده است ؟^{۵۳} بنابراین کتابی که شیخ به او نسبت داده و نیز به احتمال قوی هردو کتابی که نجاشی به او نسبت داده، می تواند کتاب أبو بصیر باشد^{۵۴} و وهب راوی آن است ؟ اگرچه روایات به جای مانده از وهب از أبو بصیر، در تفسیر قرآن کریم بسیار اندک است و بیشتر از چند مورد نیست. از جمله شاگردان وی می توان به أبو جعفر محمد بن حسین بن أبي الخطاب، معروف به « Ziāt Hamdānī »، از اعیان و بزرگان شیعه و از اصحاب امام جواد(ع)، امام هادی(ع) و امام حسن عسکری(ع) اشاره نمود.^{۵۵}

۱۳. أبو جنادة حصين بن مخارق... سلولی کوفی

حصین بن مخارق بن عبد الرحمن بن ورقاء بن حبشي، معروف به أبو جنادة سلولی کوفی-م ب ۲۰۰ ق-، از أحفاد حبشي بن جنادة سلولی کوفی، صحابه رسول الله(ص)، و از مفسران إمامية و فحول قراء است. شیخ طوسی وی را از اصحاب امام صادق(ع) و امام کاظم(ع) ضبط کرده است. نجاشی در رجال خود می گوید او را تفسیر بزرگی است با عنوان «التفسیر و القراءات» که نزد أبوالحسن العباس کاتب، معروف به ابن أبي مروان قرائت کردم و او برایم به خط خود اجازه ای نگاشت. ابن ندیم در الفهرست می نویسد: أبو جنادة من الشيعة المتقدمين ؟ أبو جنادة از قدماي مؤلفان شیعه بوده است.^{۵۶}

۱۴. أبو بصیر یحیی بن قاسم اسدی

أبو بصیر یحیی بن قاسم اسدی-م ۱۴۸ ق- از اصحاب امام باقر(ع) و امام صادق(ع) و دارای کتابی درباره تفسیر قرآن است.^{۵۷} أبو یعقوب اسماعیل- زنده در ۲۰۳ ق- فرزند مهران بن أبي نصر زید سکونی کوفی از ثقات محدثان و مفسران ایرانی تبار شیعه و از اصحاب امام صادق(ع) بوده است. شیخ طوسی در رجال خود اور اجزاء اصحاب امام صادق(ع) و امام رضا(ع) می داند. تفسیر وی به عنوان «ثواب القرآن» به زبان عربی و به شیوه روایی است و طی تفسیرهای شیعی روایی و کتب معتبر حدیث إمامیة بسیاری از روایات او را نقل نموده اند.^{۵۸}

۱۵. منخل بن جمیل اسدی کوفی

منخل بن جمیل اسدی کوفی - مح ۱۵۰ق - از مفسران شیعه و اصحاب امام صادق(ع) و از دانشمندان إمامیة در قرن دوم هجری است. وی را از غلات شیعه می خوانند و تفسیرش را محمد بن سنان و احمد بن میثم روایت کرده‌اند. روایات این تفسیر بیشتر باطنی و تأویل‌گرا و تقریباً تمامی آنها از جابر بن یزید جعفی بوده و امروزه تنها روایات پراکنده‌ای از آن برجای مانده است. نجاشی تفسیر او را در کتاب رجال خود ضبط کرده است. این تفسیر به شیوه روایی است و در تفسیر آیات قرآن کریم از اقوال ائمه اطهار(ع) بهره گرفته است. روایات مفسر در کتب اربعة و تفاسیر مهم شیعه نقل شده است. إین غضائی گوید: جابر بن یزید جعفی کوفی موثق است، ولی اکثر کسانی که از وی روایت کرده‌اند ضعیف‌اند؛ از جمله منخل بن جمیل اسدی که ضعیف است و از وی بسیار روایت کرده است و من معتقدم که باید روایت آنان را فرو گذاشت و در روایاتی که دیگران از وی - جابر - آورده‌اند نیز باید توقف کرد، مگر آن که از راهی دیگر دلیلی بر صحبت آنها باشد و نجاشی گوید: جابر بن یزید جعفی أبو جعفر(ع) و أبو عبد الله(ع) را ملاقات کرده. وی به سال ۱۲۸ق درگذشته است و جماعتی چون منخل بن جمیل اسدی از وی روایت کرده‌اند که متهم و ضعیف‌اند.^{۵۹}

۱۶. عبدالرحمن بن کثیر هاشمی

عبدالرحمن بن کثیر هاشمی - مح ۱۵۵ق - از فقیهان، محدثان و مفسران شیعی قرن دوم هجری و از اصحاب امام باقر(ع) و امام جعفر صادق(ع) است. إین قولویه او را توثیق می‌نماید و شیخ صدوق توسط محمد بن حسن از محمد بن حسن صفار از علی بن حسان واسطی از عمویش عبدالرحمن بن کثیر هاشمی روایت می‌کند. تفسیر وی به زبان عربی و به شیوه روایی است و در کتب تفسیر و حدیث معتبر شیعه از جمله کتب اربعة بسیاری نقل گردیده است. همچنین نام وی در اسناد بیش از چهل و دو روایت ضبط شده است که سند آنها به او می‌رسد، از جمله در «تهذیب» و «من لا يحضره الفقيه» و «کامل الزیارات» و سایر کتب حدیثی.^{۶۰} نجاشی او را دارای کتابی با عنوان «کتاب صلح الحسن(ع)» دانسته است و طریق خود به این کتاب را این گونه آورده است: «خبرنا محمد

بن جعفر الأدیب فی آخرین قال : حدثنا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ قَالَ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُفْضِلٍ بْنُ أَبْرَاهِيمَ بْنِ قَيْسٍ بْنِ رَمَانَةِ الْأَشْعَرِيِّ ، عَنْ عَلَى بْنِ حَسَانٍ ، عَنْ عُمَّهِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ كَثِيرٍ بِكِتَابِ الصَّلَحِ . چنان‌که می‌بینیم در سنن نجاشی احمد بن محمد بن سعید معروف به إین عقدة واقع است او نیز کتابی به نام «كتاب صلح الحسن (ع) و معاویة» دارد.^{۶۰} به نظر می‌رسد إین عقده در حقیقت راوی کتاب عبدالرحمن است، نه این که کتاب از او باشد.^{۶۱}

۱۷. علی بن صالح واسطی عجلی

علی بن صالح واسطی عجلی دارای کتابی با عنوان «فی فضل القرآن سورة سورۃ» بوده است. وی را از مشاهیر شاگردان زید بن علی بن الحسین (ع) بشمرده‌اند. میرداماد را شه هشتم از کتاب «الرواشح السماویة» خود درباره أبو عیسی محدث بن هارون الوراق بحث کرده و از او به عنوان یکی از اجلّه متكلمان شیعه سخن به میان آورده است. میرداماد دیدگاه‌های سید مرتضی، نجاشی، تفتازانی، امام فخر رازی و إین داود حلی درباره وی را بیان کرده و سپس نتیجه گرفته که وی از ممدوحین بوده و أحادیث او حسن است.^{۶۲} از جمله آثار او میتوان به کتاب الحكم علی سورۃ لم یکن، کتاب الامامة، کتاب السقیفة، کتاب اختلاف الشیعه و المقالات اشاره نمود.^{۶۳}

۱۸. اسماعیل بن مسلم بن أبي زیاد شعیبی

اسماعیل بن مسلم بن أبي زیاد شعیبی - م ۱۵۰ ق - از دیگر اصحاب امام صادق (ع) است که در زمینه تفسیر جد و جهد کرده و آثاری داشته است.

۱۹. محمد بن سائب کلبی

محمد بن سائب کلبی - م ۱۴۶ ق - از شاگردان امام باقر (ع) و امام صادق (ع) در علم قرآن و تفسیر و از شیعیان خاص آن بزرگواران به شمار آمده است که تفسیر او موسوم به «آیات الاحکام» از آثار ارزشمند کهن در علوم قرآنی است.

- . ٢٣. الأُمالي / ٢٨٦ . ١. الارشاد ، ٢٥٣ / ٢ .
٢٤. مناقب ابن شهر آشوب ، ١٥٧ / ٢ ؛ روضات الجنات ، ٣٢٠ / ١ .
- . ٢٥. تاريخ بغداد ، ٤ / ٩ .
٢٦. روضات الجنات ، ٤ / ٧٦ ؛ أعيان الشيعة ، ٧ / ٣١٧ .
- . ٢٧. تفنيق المقال ، ٢ / ٦٦ .
- . ٢٨. معجم رجال الحديث ، ٨ / ٢١٨ .
- . ٢٩. رجال الطوسي / ٢٠٦ ؛ مجمع الرجال ، ٢ / ١٦٩ .
- . ٣٠. الطبقات الكبرى ، ٦ / ٣٤٢ .
- . ٣١. أعيان الشيعة ، ٧ / ٣١٦ .
- . ٣٢. حلية الاولياء ، ٥ / ٤٧ ؛ تاريخ بغداد ، ٩ / ٦ ؛ سير اعلام النبلاء ، ٦ / ٢٢٧ ؛ رجال علامه حلى / ١٨١ ؛ الأُمالي (مفید) / ٨٦ .
- . ٣٣. حلية الاولياء ، ٤ / ٤٨ ؛ تاريخ بغداد ، ٩ / ٤ ، الأُمالي (صدق) / ١٨٧ و ٢٥٨ و ٢٧١ و ٢٩٥ و ٢٧٣ و ٥٢٣ .
- . ٣٤. الكامل ، ٥ / ٥٨٩ ؛ قاموس الرجال ، ٥ / ٢٩٧ ؛ أعيان الشيعة ، ٧ / ٣١٧ ، تاريخ بغداد ، ٩ / ٥ .
- . ٣٥. ميزان الاعتدال ، ٤ / ١٧٣ ؛ تاريخ بغداد ، ١٣ / ١٦٤ - ١٦٥ .
- . ٣٦. شذرات الذهب ، ١ / ٢٢٧ ؛ وفيات الأعيان ، ٥ / ١٠٩ .
- . ٣٧. ميزان الاعتدال ، ٤ / ١٧٥ ؛ وفيات الأعيان ، ٥ / ٢٥٧ .
- . ٣٨. تاريخ بغداد ، ١٣ / ١٦٤ .
- . ٣٩. تفسير و مفسران ، ٢ / ١٥٠ .
- . ٤٠. تفسير مقاتل بن سليمان ، ١ / ٢٥٥ .
- . ٤١. أعيان الشيعة ، ٢ / ٨٩ ؛ جامع الرواة ، ٢ / ١٥١ ؛ الذريعة ، ٤ / ٢٤٠ ؛ رجال الطوسي / ٢٩٥ ؛ رجال النجاشي / ٣٢٥ ؛ معلم العلماء / ٩٤ ؛ معجم رجال الحديث ، ١٧ / ٣٢٥ .
- . ٤٢. تتمة المنتهي في وقاية أيام الخلفاء / ١٥٥ .
- . ٤٣. سيرة چهارده معصوم «حسن زاده آملی» / ٣٥٤ .
- . ٤٤. الإرشاد ، ٢ / ٢٥٤ .
- . ٤٥. رجال الطوسي / ٣٤٢ .
- . ٤٦. الإمام الصادق والمذاهب الأربع ، ١ / ٧٠ .
- . ٤٧. تهذيب التهذيب ، ١ / ٨٨ .
- . ٤٨. كشف الغمة ، ٣ / ١٩٩ - ١٩٨ .
- . ٤٩. همان ، ١ / ٣٧ .
- . ٥٠. رجال النجاشي / ٣٩ - ٤٠ .
- . ٥١. شرح الأخبار في فضائل الأئمة الأطهار ، ٣ / ٢٩٩ .
- . ٥٢. مارأيت أعلم من جعفر بن محمد سير اعلام النبلاء / ٦ / ٢٥٧ .
- . ٥٣. الأُمالي «صدق» / ٤٣٥ - ٤٣٦ .
- . ٥٤. الصواعق المحرقة / ٢٠ ، أبو حنيفة حياته ، عصره آراؤه وفقهه / ١٠٦ .
- . ٥٥. لولا الستنان لهلك النعمان . همان .
- . ٥٦. من لا يحضره الفقيه / ٢ ، ٥١٩ .
- . ٥٧. اختيار معرفة الرجال «رجال كشي» / ٢٧٥ - ٢٧٨ .
- . ٥٨. قاموس الرجال ، ٣ / ٤١٦ .
- . ٥٩. شرح حال ايشان در شماره ٧٢ بینات ، ویژه نامه «قرآن و امام محمد باقر (ع)» صفحه ٢٢١ بیان گردیده است .
- . ٦٠. شرح حال ايشان در شماره ٧٢ بینات ، ویژه نامه «قرآن و امام محمد باقر (ع)» صفحه ٢٢٤ بیان گردیده است .
- . ٦١. شرح حال ايشان در شماره ٧٢ بینات ، ویژه نامه «قرآن و امام محمد باقر (ع)» صفحه ٢٢٧ بیان گردیده است .
- . ٦٢. شرح حال ايشان در شماره ٧٢ بینات ، ویژه نامه «قرآن و امام محمد باقر (ع)» صفحه ٢٣٥ بیان گردیده است .

- ٤٢ . رجال النجاشي / ٣٢٥؛ معجم الرجال الحديث ، ٣٢٥ / ١٧ .
- ٤٣ . جوزجان از نواحی بلخ است .
- ٤٤ . التوحيد «صدق» / ٩٧-٩٩ .
- ٤٥ . قاموس الرجال ، ٢٦٨ / ٧ .
- ٤٦ . ر. ک : رجال الكشي / ٤٠٥ و ٤٥٩ و ٤٦٧؛ علل الشرياع ، ٢٣٥ / ١؛ عيون أخبار الرضا (ع) / ١١٢ / ١؛ الغيبة (طوسى) / ٦٤ .
- ٤٧ . رجال الكشي / ٤٥٧ و ٢٢٩؛ ناصبيان گروهي هستند که به دشمني با اهل بيت پيامبر (ص) مشهورند و ايشان را مورد «سب» نا سزا قرار مى دهند .
- ٤٨ . نعماني و مصادر غييت «شبيري زنجاني» / ٣٥٧ .
- ٤٩ . آل آبي ساره خاندان شيعي مشهوری در کوفه که شخصت های برجسته آن عمدتاً در سده دوم هجری زیسته اند . این خاندان به فضل ، ادب ، ديانات و فقاهم شناخته شده است . افراد آن به أبوسارة علی منسوب اند . از اين خاندان عالمان بزرگی برخاسته اند که بيشتر آنان از ياران مورد اعتماد ائمه شيعه بوده اند .
- ٥٠ . أعيان الشيعة ، ٣١٦ / ٤؛ الفوائد الرجالية ، ١ / ٨٩-٨٨ / ٢؛ الفوائد الرجالية ، ١ / ٢٧٦-٢٨٢ .
- ٥١ . رجال النجاشي / ٤٣١ .
- ٥٢ . الفهرست «طوسى» / ١٧٣ .
- ٥٣ . ر. ک : معجم رجال الحديث ، ٢١٤ / ١٩ .
- ٥٤ . دو إبو بصير معروف ؛ يعني : يحيى بن قاسم وليث بن البخري هر دو از مؤلفان بوده اند . ر. ک : رجال النجاشي / ٣٢١ و ٤٤١؛ الفهرست «طوسى» / ١٣٠ و ١٧٨ .
- ٥٥ . رجال الكشي / ٥٠٨؛ رجال النجاشي / ٣٣٤؛ نقد
- الرجال ، ٤ / ١٨٣-١٨٤؛ جامع الرواة / ٩٧؛ معجم رجال الحديث ، ١٦ / ٣٠٩ و ٣١١؛ الذريعة ، ٢٧ / ٣٣٤ .
- ٥٦ . جامع الرواة ، ١ / ٢٦٠؛ أعيان الشيعة ، ١ / ١٢٥-١٢٧ .
- الذريعة ، ٤ / ٢٥٢؛ رجال ابن داود / ٤٤٧؛ رجال النجاشي ، ١ / ٣٤٢؛ رجال الطوسي / ١٧٨؛ الفهرست «ابن نديم» / ٢٤٣؛ الفهرست «الطوسي» / ١١٠؛ لسان الميزان ، ٢ / ٣١٩ .
- ٥٧ . همان .
- ٥٨ . أعيان الشيعة ، ٣ / ٤٣٥؛ الذريعة ، ٥ / ١٩؛ جامع الرواة ، ١ / ١٠٣؛ رجال ابن داود / ٥٩؛ رجال الطوسي / ١٤٨؛ رجال النجاشي ، ١ / ١١١؛ الفهرست «طوسى» / ٣٤؛ الاستبصار ، ١ / ٤٦١؛ معجم رجال الحديث ، ٣ / ١٨٩؛ منتهاء المقال / ٥٩ .
- ٥٩ . تهذيب الأحكام ، ٢ / ١٠٩؛ الذريعة ، ٤ / ٣١٦؛ جامع الرواة ، ٢ / ٢٦٣؛ رجال ابن داود / ٥٢٠؛ رجال الطوسي / ٣٢٠؛ رجال الكشي / ٣١٤؛ رجال النجاشي ، ٢ / ٣٧٣-٣٧٢؛ الفهرست «طوسى» / ٣٣٨؛ الكافي «كيلني» ، ١ / ٤١٧؛ معالم العلماء / ١٢٤؛ طبقات مفسران شيعه / ٦٩ .
- ٦٠ . تفسير القمي ، ٢ / ١٣١؛ تهذيب الأحكام ، ١ / ٥٣؛ جامع الرواة ، ٣ / ٤٥٣؛ رجال ابن داود / ٤٧٤؛ الفهرست «طوسى» / ١٣٤-١٣٥؛ معجم الرجال الحديث ، ٩ / ٣٤٣-٣٤٥؛ من لا يحضره الفقيه ، ٣ / ٣٦٦ .
- ٦١ . رجال النجاشي .
- ٦٢ . رجال الطوسي / ٤٩٣؛ ايضاح الاشتباہ / ٢٦٦-٢٧٠ .
- رجال علامه حلی / ٢٥٤؛ رجال ابن داود ، ١٨٥؛ رجال الشافعی فی الامامة ، ١ / ٨٧ و ٨٩؛ منتهاء المقال ، ٦ / ٢٣٣-٢٣٤ .
- ٦٣ . رجال النجاشي / ٣٧٢ .